

УТВЕРЖДЕНО  
постановлением  
Главы города Иванова  
от 28.11.2008 №3602

**План**  
**реформирования муниципальных финансов**  
**города Иванова на 2009 год**

---

# План реформирования муниципальных финансов города Иванова на 2009 год

---

План реформирования муниципальных финансов города Иванова на 2009 год сформирован на основе Программы реформирования муниципальных финансов города Иванова, утвержденной решением Ивановской городской Думы от 26.11.2008 № 942.

## А. Среднесрочное финансовое планирование

### Анализ исходного состояния

До 2007 года в городе Иванове действовала модель среднесрочного финансового планирования, основанная на ежегодной подготовке среднесрочных финансовых планов. Практическое значение данных документов для бюджетного планирования было невелико. Среднесрочный финансовый план во многом выполнял роль формального документа, разрабатывавшегося в силу требований положения о бюджетном процессе в городе Иванове.

Составление среднесрочного финансового плана по расходам не опиралось на плановые объемы второго и третьего годов, заложенные в среднесрочном финансовом плане прошлого года. Процесс определения показателей среднесрочного финансового плана на очередной финансовый год был производным относительно процесса формирования проекта бюджета. Планирование расходов на второй и третий годы планового периода велось на основе реестра расходных обязательств и прогнозных темпов инфляции. Исполнение среднесрочного финансового плана по расходам не отслеживалось и не анализировалось. Четкое соответствие среднесрочного финансового плана и бюджета обеспечивалось тем, что по мере внесения изменений в бюджет вносились изменения и в показатели первого планового года среднесрочного финансового плана. При этом, второй и третий годы среднесрочного финансового плана не корректировались, за исключением объемов кассовых остатков.

Подход к среднесрочному планированию доходов основывался на использовании более сложных эконометрических моделей прогнозирования, учитывавших данные прогноза социально-экономического развития города. В части доходов проводился ежегодный анализ факторов, вызывающих отклонения новых плановых значений по сравнению с плановыми значениями, рассчитанными в предыдущем году.

Основными причинами отклонений прогнозов по доходам в 2005-2008 годах являлись:

- консервативное планирование доходов от продажи имущества на аукционах.
- погашение недоимки прошлых лет крупными должниками;
- рост налогооблагаемой базы сверх прогнозируемого (ценовой рост, рост числа налогоплательщиков);
- погашение долгов и доначисление платежей по аренде сверх прогнозируемого уровня.

Основными причинами отклонений прогнозов по расходам в 2005-2008 годах являлись:

- использование дополнительно поступивших не прогнозировавшихся налоговых и неналоговых доходов;
- использование дополнительно поступивших трансфертов из областного и федерального бюджетов;
- консервативное планирование кассовых остатков.

Начиная с 2008 года город перешел к среднесрочному финансовому планированию, основанному на формировании трехлетнего бюджета. Этот переход был закреплен в следующих муниципальных правовых актах:

- решении Ивановской городской Думы от 18.12.2007 №616 «Об утверждении положения о бюджетном процессе города Иванова»;
- распоряжении администрации города Иванова от 07.06.2008 №335р «Об утверждении Порядка составления проекта бюджета города Иванова на 2009 год и плановый период 2010 и 2011 годов».

Основными мотивами перехода к формированию трехлетнего бюджета являлись:

- возможность более четкого, чем при однолетнем бюджетном планировании, отражения стратегических направлений развития города;
- повышение «защищенности» финансирования долгосрочных целевых программ, и предусмотренных ими инвестиционных проектов;
- обеспечение определенности в заключении долгосрочных муниципальных контрактов;
- обеспечение возможности подтверждения финансирования со стороны городского бюджета не только на очередной финансовый год, а еще и на два года планового периода, что является важным с точки зрения получения софинансирования за счет областных и федеральных программ;
- повышение ответственности главных распорядителей бюджетных средств за качество планирования.

Основными проблемами переходного этапа стали: отсутствие необходимой методической базы; неподготовленность главных распорядителей бюджетных средств к переходу на трехлетний бюджет; необходимость доработки автоматизированной системы организации исполнения бюджета; недостаточно высокая точность среднесрочного прогнозирования поступлений в местный бюджет.

### **План действий**

В рамках данного направления планируется осуществить доработку принятых муниципальных правовых актов, регламентирующих составление, рассмотрение и исполнение трехлетнего бюджета, а также осуществить непосредственное практическое внедрение трехлетнего бюджетирования.

Во-первых, в муниципальных правовых актах города будет закреплена базовая конструкция планирования и исполнения бюджета. Данная конструкция крепится на несколько ключевых элементов:

- муниципальные задания, в рамках которых планируются и исполняются регулярные расходы бюджета города на оказание муниципальных услуг;

- публичные нормативные обязательства и прочие обязательства, объем которых определяется «прямым счетом»;
- долгосрочные целевые программы, направленные на решение общегородских проблем социально-экономического развития;
- ведомственные целевые программы, оформляющие расходы на единовременные мероприятия (в первую очередь – в части предоставления муниципальных услуг).

В рамках составления проекта бюджета изначально будут определяться расходы на исполнение действующих обязательств – по оказанию муниципальных услуг, действующих целевых программ и прочих расходов, определяемых «прямым счетом». Принимаемые обязательства будут сконцентрированы преимущественно в новых целевых программах, увеличении финансирования существующих целевых программ и муниципальных заданий.

Во-вторых, в положение о бюджетном процессе будут внесены изменения и дополнения, предусматривающие:

- возможность переноса неиспользованных (невостребованных) бюджетных ассигнований главных распорядителей и получателей средств бюджета города на последующие годы планового периода;
- предельные доли нераспределенного резерва расходов по годам планового периода.

Первая новация нацелена на нормативное закрепление возможности и обязательности переноса неиспользованных (невостребованных) бюджетных ассигнований на очередные годы планового периода. Негативные следствия практики обнуления неиспользованных ассигнований в конце года широко известны – это осуществление расходов в которых нет необходимости, необоснованный рост дебиторской задолженности и т.д. Включение норм о переносе неиспользованных ассигнований не подразумевает обязательность такого переноса для всех ситуаций – необходимо обозначить перечень случаев, в которых такой перенос не может производиться (например, при очевидном отсутствии потребности в ассигнованиях в связи со снижением количества получателей льгот или компенсаций).

Второе направление изменений (закрепление максимальных долей нераспределенного резерва расходов) призвано обеспечить баланс между гибкостью и эффективностью бюджетного планирования. Сохранение больших резервов нераспределенных ассигнований на плановый период может препятствовать нормальному планированию бюджетных ассигнований – в том числе и ассигнований на оказание муниципальных услуг (создавая искусственную ситуацию дефицита бюджетных средств для финансирования действующих обязательств).

По срокам реализации внесение вышеуказанных правовых новаций должно быть осуществлено в первом полугодии 2009 года, тогда как первый трехлетний бюджет будет сформирован и утвержден уже в 2008 году.

<b>№</b>	<b>Мероприятие</b>	<b>Ответственный орган администрации города</b>	<b>Исполнители</b>	<b>Сроки реализации</b>
A1	Подготовка проекта трехлетнего бюджета города Иванова на 2009-2011 гг.	Финансово-казначейское управление администрации города	Финансово-казначейское управление администрации города	15.11.2008
A2	Утверждение порядка составления проекта бюджета города Иванова на очередной финансовый год и плановый период (муниципальный правовой акт без ограничения срока действия)	Финансово-казначейское управление администрации города	Финансово-казначейское управление администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация	01.07.2009

№	Мероприятие	Ответственный орган администрации города	Исполнители	Сроки реализации
А3	Внесение изменений и дополнений в положение о бюджетном процессе г. Иванова, закрепляющих: применение в бюджетном процессе долгосрочных целевых программ, ведомственных целевых программ, муниципальных заданий, порядок учета их исполнения; перенос неиспользованных (невостребованных) бюджетных ассигнований и иные правовые новации.	Финансово-казначейское управление администрации города	Финансово-казначейское управление администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация	01.04.2009

### **Обоснование выбранного варианта реформирования**

Выполнение установленных критериев оценки плана реформирования имеет высокую степень вероятности и минимальные риски, поскольку принятие бюджета города на очередной финансовый год и плановый период должно произойти уже в 2008 году.

В то же время, реформирование по данному направлению имело определенные альтернативы. Наиболее значимыми являются следующие альтернативы выбора:

- в части базового метода формирования расходов бюджета – «сверху» или «снизу»;
- в части степени распространения программно-целевого подхода на расходы бюджета.

По первой развилке выбора альтернативным вариантом является внедрение подхода к формированию бюджета «сверху», когда решения о распределении расходов и выборе направлений расходов делегированы субъектам бюджетного планирования. Теоретически планирование бюджета «сверху» является более эффективным за счет децентрализации принятия управленческих решений. Однако эффект от децентрализации начинает работать лишь при большом объеме решений, которые должны быть приняты. В городе Иванове традиционно действовала модель формирования бюджета «снизу», перечень решений, требующих управленческого выбора всегда был ограниченным. В этой связи, переход к планированию бюджета «сверху» на текущем этапе был оценен как преждевременный.

Варианты и обоснование выбора в части применения программно-целевого подхода были подробно раскрыты в двух предыдущих разделах. В данном случае можно подчеркнуть, что основной альтернативой выбранному варианту было распространение программно-целевого подхода на все расходы по предоставлению муниципальных услуг. Данная конструкция неплохо зарекомендовала себя на практике. Между тем, по причине высоких рисков реализации, данный вариант реформирования не был выбран в качестве основного. Дополнительным аргументом против данного варианта является целесообразность его применения одновременно с формированием бюджета «сверху».

## **В. Внедрение элементов бюджетирования, ориентированного на результат**

### **Анализ исходного состояния**

До 2008 года бюджетирование, ориентированное на результат в городе Иванове использовалось в части формирования и исполнения городских целевых программ, муниципальных целевых программ, целевых программ, межведомственных целевых

программ, долгосрочных целевых программ и иных программ (далее – программ). Программы утверждались решениями Ивановской городской Думы.

Доля городских целевых программ в расходах бюджета не велика. В бюджете города на 2008 год предусмотрено финансирование более 20 программ, на долю которых приходится порядка 7% от запланированного общего годового объема расходов.

Программы использовались в качестве инструментов:

- привлечения средств областных и федеральных целевых программ для реализации на территории города отдельных мероприятий и проектов;
- решения отдельных социально-экономических проблем города (решаемые проблемы, как правило, имели отраслевой характер);
- привлечения из городского бюджета дополнительного финансирования текущих расходов, в том числе расходов на оказание муниципальных услуг.

Такая разноплановость решаемых управленческих задач отразилась на подходах к формированию программ. По структуре и полноте изложения программы достаточно сильно различались между собой. Их тексты не всегда соответствовали формату программно-целевого метода: зачастую отсутствовала выстроенная логика обоснования – от анализа проблем, к постановке целей, задач, и далее – определению мероприятий; программы не содержали финансовых обоснований расходов на планируемые мероприятия; большинство программ представляли собой перечни мероприятий с проставленными объемами финансирования.

Ключевым недостатком процесса реализации программ являлось недофинансирование первично планируемых объемов расходов на их исполнение. Это снижало ценность программ как инструмента решения социально-экономических проблем города, зачастую делая невозможным достижение изначально поставленных целей и задач.

В последние годы проводилось постоянное совершенствование подходов к формированию и исполнению программ.

В 2006 году процесс планирования бюджетных ассигнований на финансирование программ был выведен из общей схемы планирования бюджетных ассигнований главными распорядителями бюджетных средств. Ранее бюджетные ассигнования на финансирование программ планировались главными распорядителями бюджетных средств, исходя из доведенных до них общих объемов бюджетных ассигнований. Начиная с 2006 года объем бюджетных ассигнований на финансирование программ планируется комиссией по бюджетным проектировкам (комиссия действует на основании постановления главы города Иванова от 04.08.2006 № 2231 «О комиссии по бюджетным проектировкам на очередной год и среднесрочную перспективу») в целом на реализацию всех программ, а затем распределяется между отдельными программами.

Учитывая большую оторванность программ от реальных возможностей бюджета, комиссии приходилось выборочно финансировать программы, отбирать для финансирования отдельные мероприятия программ.

К концу 2007 года был завершен основной объем работ по приведению программ в соответствие с возможностями бюджета. Одновременно была произведена переработка текстов программ, обеспечившая повышение их обоснованности и структурированности.

В 2008 году был создан централизованный механизм контроля реализации программ. Ранее единой системы контроля не было, что создавало значительные затруднения для проведения оценки эффективности реализации программ и принятия объективных решений о необходимости продолжения реализации, переработки, либо досрочного прекращения реализации программ.

После внесения новаций в Бюджетный кодекс, касающихся введения инструментов долгосрочных целевых программ и ведомственных целевых программ, на уровне города начался процесс внесения соответствующих норм в местное бюджетное законодательство. Уже в 2009 году ожидается кардинальное изменение сложившейся практики применения инструментов программно-целевого планирования.

В частности, новой редакцией положения о бюджетном процессе города Иванова (утверждена решением Ивановской городской Думы от 18.12.2007 №616) предусмотрена разработка и реализация долгосрочных целевых программ. Данный инструмент также включен в порядок составления проекта бюджета города Иванова на 2009 год и плановый период 2010 и 2011 годов (утвержден распоряжением администрации города Иванова от 07.06.2008 №335р). Принято постановление Главы города Иванова от 30.11.2007 №3999 «О долгосрочных целевых программах», устанавливающее порядок принятия решений о разработке долгосрочных целевых программ, их формирования и реализации.

В отношении инструмента ведомственных целевых программ, нормы об их разработке пока внесены только в порядок составления проекта бюджета города Иванова на 2009 год и плановый период 2010 и 2011 годов. Еще окончательно не определены место и роль ведомственных целевых программ в бюджетном процессе, не утвержден порядок их разработки и реализации.

### **План действий**

Сопряжение бюджетных ассигнований с количественными показателями, отражающими результаты расходования бюджетных средств является центральным элементом реформы.

Основными инструментами, увязывающими объемы бюджетных ассигнований с результатами расходования бюджетных средств должны стать:

- муниципальные задания главных распорядителей бюджетных средств;
- ведомственные целевые программы;
- долгосрочные целевые программы.

Все три вышеуказанных инструмента бюджетного планирования будут четко разграничены между собой – как по назначению, так и по расходам, к которым они относятся.

#### *Муниципальные задания главных распорядителей бюджетных средств*

Муниципальные задания будут формироваться в разрезе муниципальных услуг, содержать показатели объема и качества их предоставления (в т.ч. требования к качеству в виде ссылки на соответствующие муниципальные правовые акты), а также плановые объемы бюджетных ассигнований на предоставление данных услуг. Исключение будут составлять только муниципальные услуги, непосредственно оказываемые структурными подразделениями администрации города (так называемые «административные» муниципальные услуги) – для них объем бюджетных ассигнований не будет делиться по муниципальным услугам. Вместе с муниципальными заданиями будут предоставляться обоснования бюджетных ассигнований на оказание соответствующих услуг.

Муниципальные задания будут включать в себя все регулярные (текущие) расходы на оказание соответствующих муниципальных услуг, тогда как расходы на осуществление единовременных мероприятий по оказанию муниципальных услуг войдут в состав ведомственных и долгосрочных целевых программ.

Формирование муниципальных заданий в тесной увязке с объемами бюджетных ассигнований фактически обеспечит бюджетирование услуг в соответствии с ключевыми показателями результатов их предоставления (объема и качества). Тем самым, муниципальное задание станет упрощенной формой целевой программы: описание цели заменит набор плановых значений показателей объема и качества предоставления соответствующей услуги.

Муниципальные задания предполагается утверждать на три года (очередной финансовый год и плановый период) муниципальными правовыми актами. Такой статус заданий позволит сделать их не только инструментом бюджетного планирования, но и документом, определяющим ответственность главного распорядителя бюджетных средств за объем и качество предоставления отдельных муниципальных услуг.

Предполагается, что уже в 2010 году все муниципальные услуги будут оказываться в рамках соответствующих муниципальных заданий главных распорядителей бюджетных средств. Для успешной реализации плана реформирования будет осуществлен комплекс мер, облегчающий внедрение инструмента муниципального задания:

- организация консультационной поддержки субъектов бюджетного планирования по формированию муниципальных заданий;
- разработка и предоставление субъектам бюджетного планирования образцов составления муниципальных заданий и методических материалов по составлению муниципальных заданий;
- разработка перечня показателей, рекомендуемых для применения при составлении муниципальных заданий;
- организация текущего учета исполнения муниципальных заданий (посредством кодификации соответствующих расходов).

#### *Долгосрочные и ведомственные целевые программы*

Долгосрочные целевые программы будут направлены преимущественно на достижение общегородских межведомственных целей и задач. Исключения допустимы для случаев, когда отражение расходов в долгосрочной целевой программе является необходимым условием для получения субсидий из вышестоящих бюджетов. Существующая конструкция формирования и реализации долгосрочных целевых программ будет существенно модернизирована:

- во-первых, из всех долгосрочных целевых программ будут исключены регулярные (текущие) расходы. Не только потому, что данные расходы должны отражаться в муниципальных заданиях, но и потому, что их регулярный характер противоречит самому принципу программно-целевого решения социальных проблем;
- во-вторых, будут ужесточены требования к наличию целевых индикаторов долгосрочных целевых программ и финансовому обоснованию данных программ. В обоих случаях речь идет о базовых элементах, обеспечивающих эффективность бюджетных расходов;
- в-третьих, планируется нормативно закрепить процедуру ежегодной инвентаризации долгосрочных целевых программ: с точки зрения ревизии актуальности программы, ее эффективности в части достижения планируемых результатов. При существенных отклонениях фактически достигнутых результатов от планируемых должны приниматься решения о корректировке (переработке) программы, либо о ее досрочном прекращении;



- в-четвертых, будет утвержден порядок исполнения долгосрочных целевых программ, позволяющий перемещать бюджетные ассигнования между мероприятиями программы в течение года в определенных пределах, а также закрепляющий механизм переноса неиспользованных бюджетных ассигнований текущего года на очередные годы финансирования программы. Последний момент является принципиальным, поскольку на практике обнуление годовых ассигнований в конце года ведет к необоснованному росту дебиторской задолженности, осуществлению расходов, в которых отсутствует реальная потребность.

Ведомственные целевые программы должны занять особое место в бюджетном процессе. Все расходы на единовременные мероприятия, предлагаемые к финансированию из городского бюджета, должны быть оформлены в виде ведомственных целевых программ (не считая мероприятий долгосрочных целевых программ). Таким образом, все расходы на единовременные мероприятия должны обрести свои цели, задачи и целевые индикаторы.

Наряду с долгосрочными целевыми программами, ведомственные целевые программы будут утверждаться муниципальными правовыми актами. Это позволит отражать в них расходы на осуществление инвестиций и впоследствии автоматически переносить в муниципальную адресную инвестиционную программу.

С целью обеспечения конкуренции целевых программ, будет закреплена процедура их конкурсного отбора для распределения бюджета принимаемых обязательств. В данный отбор будут включены:

- проекты новых долгосрочных и ведомственных целевых программ;
- предлагаемое увеличение финансирования существующих долгосрочных и ведомственных целевых программ;
- предлагаемое увеличение расходов на выполнение муниципальных заданий (для первых двух лет – по сравнению с утвержденными цифрами, а для третьего года планового периода – увеличение расходов, связанное с повышением объемов оказания муниципальных услуг).

С целью мотивации структурных подразделений администрации, ответственных за реализацию целевых программ, ежегодно будет формироваться рейтинг целевых программ, основанный на оценке эффективности их исполнения.

Оценка эффективности исполнения целевых программ станет одним из ключевых критериев ежегодного принятия решений о корректировке объемов средств, выделяемых на реализацию целевых программ. Такая процедура должна позволить, с одной стороны, своевременно прекратить расходы на неэффективные программы, которые не могут дать ожидаемого результата, а с другой стороны – обеспечить ресурсную корректировку эффективных программ, фактические потребности в финансировании которых отличаются от плановых.

Реализация вышеуказанной конструкции потребует не только принятия (корректировки) муниципальных правовых актов, закрепляющих порядок формирования, утверждения и исполнения целевых программ, муниципальных заданий. Существенное внимание будет уделено блоку внедрения вышеуказанных инструментов в бюджетный процесс. Блок внедрения предусматривает такие мероприятия как:

- организация консультационной поддержки субъектов бюджетного планирования по формированию ведомственных и долгосрочных целевых программ;

- разработка и предоставление субъектам бюджетного планирования образцов составления ведомственных и долгосрочных целевых программ, методических материалов по составлению целевых программ;
- организация текущего учета исполнения ведомственных целевых программ и муниципальных заданий (посредством кодификации соответствующих расходов).
- проведение социологического опроса населения города по оценке качества оказания муниципальных услуг и его отдельных аспектов.

Таким образом, уже в 2010 году преобладающая часть расходов местного бюджета (не менее 70%) будет увязана с утвержденными показателями результатов расходования бюджетных средств.

№	Мероприятие	Ответственный орган администрации города	Исполнители	Сроки реализации
B1	Внесение изменений и дополнений в положение о бюджетном процессе г. Иванова, закрепляющих применение в бюджетном процессе долгосрочных и ведомственных целевых программ, порядок учета их исполнения (реализуется в рамках мероприятия А3)	Финансово-казначейское управление администрации города	Финансово-казначейское управление администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация	01.04.2009
B2	Внесение изменений и дополнений в постановление Главы города Иванова «О долгосрочных целевых программах» (в части определения требований к содержанию долгосрочных целевых программ и представляемых с ними материалов, порядка составления, рассмотрения, корректировки, реализации и мониторинга эффективности долгосрочных целевых программ)	Управление экономики администрации города. Финансово-казначейское управление	Управление экономики администрации города. Финансово-казначейское управление администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация	01.05.2009
B3	Утверждение порядка формирования муниципальных заданий главными распорядителями бюджетных средств, порядка их утверждения, корректировки, мониторинга и контроля за ходом их выполнения (муниципальный правовой акт)	Финансово-казначейское управление администрации города	Финансово-казначейское управление администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация	01.05.2009
B4	Утверждение положения, регламентирующего порядок разработки, утверждения, реализации и мониторинга эффективности ведомственных целевых программ, порядок изменения (корректировки) или досрочного прекращения ведомственных целевых программ с учетом фактических достигнутых результатов в ходе их реализации (муниципальный правовой акт)	Управление экономики администрации города. Финансово-казначейское управление администрации города	Управление экономики администрации города. Финансово-казначейское управление администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация	01.05.2009
B5	Утверждение порядка составления проекта бюджета города Иванова на очередной финансовый год и плановый период (в части использования при составлении бюджета ведомственных и долгосрочных целевых программ, муниципальных заданий, конкурсного распределения бюджета принимаемых обязательств) (муниципальный правовой акт без ограничения срока действия) (осуществляется в рамках мероприятия А2)	Финансово-казначейское управление администрации города	Финансово-казначейское управление администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация	01.07.2009
B6	Разработка и предоставление субъектам бюджетного планирования образцов составления ведомственных и долгосрочных	Финансово-казначейское управление	Привлеченная консалтинговая	01.07.2009

№	Мероприятие	Ответственный орган администрации города	Исполнители	Сроки реализации
	целевых программ, муниципальных заданий, методических материалов по их составлению	администрации города	организация	
B7	Осуществление консультационной поддержки субъектов бюджетного планирования по составлению ведомственных и долгосрочных целевых программ, муниципальных заданий	Финансово-казначейское управление администрации города	Привлеченная консалтинговая организация	01.07.2009 – 01.11.2009
B8	Проведение социологического опроса по оценке населением г. Иванова качества оказания муниципальных услуг и его отдельных аспектов	Финансово-казначейское управление администрации города	Привлеченная организация, специализирующаяся на проведении социологических исследований	31.12.2009

### **Обоснование выбранного варианта реформирования**

В качестве альтернативных механизмов реализации реформы по данному направлению можно выделить три наиболее распространенных среди российской регионов и муниципалитетов варианта организации результативного бюджетирования.

Первый вариант заключается в формировании ведомственных целевых программ как программ по предоставлению отдельных муниципальных (государственных) услуг. В этом случае соблюдается правило «одна программа – одна услуга», программа охватывает как регулярные расходы на оказание услуги, так и единовременные. Долгосрочным целевым программам в таком варианте, как правило, отводится роль решения масштабных социально-экономических проблем.

Преимущество данного подхода состоит в унификации формы и содержания ведомственных целевых программ, придания регулярным расходам на оказание услуг целевой составляющей, преемственности целевых программ (за счет стабильности перечня и содержания муниципальных и государственных услуг). Акцент на эффективности предоставления муниципальных услуг позволяет в среднесрочной перспективе существенно улучшить качество и доступность их оказания. При этом, ведомственные целевые программы охватывают очень существенную часть бюджетных расходов.

Основной недостаток данного варианта реформирования – практическая сложность его внедрения. Составление 50-60 ведомственных целевых программ, имеющих жесткие требования к их форме и содержанию – на практике очень сложная задача, учитывая дефицит навыков и традиций формирования программных документов. Высоки риски получения большого количества документов низкого качества, принятие которых в любом случае необходимо для формирования и исполнения бюджета. Кроме того, возникают определенные трудности, связанные с механизмом софинансирования отдельных расходов из вышестоящих бюджетов. В ряде случаев, несмотря на то, что речь идет исключительно о расходах на одну услугу (которые должны учитываться в составе ведомственных целевых программ), требуется утверждение данных расходов долгосрочной целевой программой. Возникает конфликт применения двух инструментов, который не всегда находит эффективное решение.

Второй вариант также отводит ведомственным целевым программам важную роль, но в нем данные программы охватывают все расходы субъектов бюджетного планирования. Муниципальные задания и долгосрочные целевые программы существуют параллельно, подчас пересекаясь с ведомственными целевыми программами. Частным случаем описанного варианта является формирование долгосрочных целевых программ по правилу «один орган – одна программа».

Преимущество данного подхода состоит в его возможном распространении практически на весь бюджет (в очень коротком промежутке времени весь бюджет становится «программным»). Не возникает сложностей с учетом и делением расходов между отдельными услугами или проблемами.

Минусов применения данного варианта существенно больше. Цели и задачи таких программ, не имея реальной основы в виде проблем или услуг, получаются крайне размытыми и «собираемыми». Мероприятия лишены конкретики, а связь с объемами бюджетных ассигнований – очень косвенная. Неизбежны конфликты и противоречия с иными инструментами бюджетного планирования – муниципальными заданиями и долгосрочными целевыми программами. Внедрение результативного бюджетирования в таком варианте происходит, как правило, лишь формально.

Третий вариант, весьма распространенный на практике, близок к предусмотренному плану реформирования за несколькими существенными исключениями. Ведомственные целевые программы в этом варианте охватывают почти все расходы субъекта бюджетного планирования, но формируются по принципу ориентации на решение проблем. При этом подходе каждое ведомство формулирует стратегические цели в сфере его деятельности, выделяет базовые проблемы и на основе этих проблем – формирует ведомственные целевые программы (обычно по принципу «одна проблема – одна программа»). Цель каждой такой программы, как правило, сводится к решению соответствующей социально-экономической проблемы, а индикаторы – к показателям конечного социального эффекта.

Преимущество такого подхода состоит в его тесной корреляции с утвержденными показателями оценки деятельности органов местного самоуправления, общепринятой структурой докладов о результатах и основных направлениях деятельности.

Однако построение ведомственных целевых программ на основе проблемно-ориентированного подхода обладает рядом существенных недостатков. Во-первых, это межведомственный характер социальных проблем, на решение которых направляются ведомственные целевые программы, вступающий в противоречие с необходимостью четкого разграничения ответственности за их реализацию. Во-вторых, это очень посредственная зависимость конечных социальных эффектов от деятельности органов власти, высокая роль внешних независимых факторов влияния (как следствие, органы власти не могут нести реальную ответственность за достижение таких показателей). В-третьих, это сложность учета в таких программах регулярных расходов на оказание муниципальных (государственных) услуг, поскольку услуги лишь в редких случаях оказываются для решения каких-либо проблем.

Второй и третий варианты не рассматривались в качестве реальных альтернатив реформирования в силу большого числа недостатков и проблем, связанных с их внедрением. Кроме того, на сегодня отсутствуют примеры действительно успешного внедрения и реализации данных вариантов, особенно на уровне муниципальных образований. Первый вариант не был принят в силу высоких рисков его внедрения, необходимости проведения радикальных изменений в схеме бюджетного планирования.

Принятый за основу план реформирования лишен большинства недостатков, которые свойственны альтернативным вариантам и при этом, он наиболее близок к конструкции планирования и исполнения бюджета, уже существующей в городе. Формально данный план не позволяет достичь высокой доли расходов, формируемых в рамках ведомственных и долгосрочных целевых программ. Однако с учетом того, что муниципальные задания также будут увязывать расходы с показателями результатов, необходимость включения в целевые программы регулярных расходов на оказание муниципальных услуг не является столь актуальной.

## С. Стандартизация муниципальных услуг

### Анализ исходного состояния

До настоящего момента в городе Иваново не проводилось целенаправленных работ по установлению требований к качеству муниципальных услуг (в т.ч. в виде стандартов качества). На сегодняшний день действует эволюционно сложившаяся система регламентации и контроля, основанная на множестве обязательных и рекомендательных норм федерального, регионального и местного законодательства (норм, правил, стандартов, технических регламентов и т.д.).

В то же время, существующая регламентация зачастую не ориентирована на оперирование муниципальными услугами в качестве объектов управления. В нормативных документах нередко отсутствуют полные и четкие описания, однозначно очерчивающие границы муниципальных услуг как отдельных объектов управления. Перечень муниципальных услуг утвержден (Постановление Главы города Иванова от 15.01.2008 №55 «Об утверждении перечня предоставления муниципальных услуг в зависимости от целей функционирования субъектов бюджетного планирования»), однако одних наименований услуг недостаточно для того, чтобы идентифицировать деятельность, осуществляемую за счет средств бюджета города, как ту или иную муниципальную услугу.

Категория качества оказания муниципальных услуг на сегодняшний день определена слабо. В большинстве случаев критерии качественного оказания муниципальных услуг не установлены, либо заданы фрагментарно (одним из редких примеров установления критериев качества оказания муниципальных услуг являются «Условия контроля качества механизированной уборки автомобильных дорог в зимний период», утвержденные постановлением Главы администрации г. Иванова от 19 сентября 2007 г. №3076 «Об организации уборки улиц и площадей города в 2007-2008 годах»).

Еще одним недостатком существующей регламентации требований к качеству является ее слабая ориентированность на потребителя. Соблюдение действующих норм не гарантирует оказания качественных услуг в понимании получателей данных услуг. Проявлением слабой ориентированности на потребителя является и низкая информированность получателей муниципальных услуг о существующих нормативных требованиях к процессу и результатам оказания муниципальных услуг.

В городе назрела необходимость введения единого института требований к качеству муниципальных услуг и действенной системы контроля за их соблюдением.

### План действий

Требования к качеству муниципальной услуги (стандарты качества муниципальных услуг) определяют одну из ключевых составляющих того результата, на который, с одной стороны, может рассчитывать получатель услуги, а с другой стороны, делает для распорядителей бюджетных средств и руководства города более понятным характеристики того результата, который производится за бюджетные средства. Тем самым, понятные и прозрачные требования к качеству муниципальных услуг являются одним из инструментов, который позволяет восстановить связь между расходованием бюджетных средств и реальным благом, получаемым за эти средства.

Стандарты качества муниципальных услуг планируется разрабатывать и утверждать в форме нормативно установленных требований к качеству муниципальных услуг. Требования к качеству муниципальных услуг будут сформированы в залоге обязательности их исполнения всеми организациями, которые данные услуги оказывают (бюджетные и автономные учреждения, структурные подразделения администрации города, иные организации,

оказывающие муниципальные услуги в рамках соглашений или муниципальных контрактов).

Требования к качеству муниципальных услуг будут сформированы преимущественно двух типов:

- во-первых, это непосредственные требования к процессу оказания муниципальной услуги, результатам ее оказания (такие как длительность ожидания в очереди, наличие отдельных объектов материально-технической базы, режим работы и т.д.);
- во-вторых, это требования к отсутствию предписаний надзорных органов и (или) наличию разрешительных документов (например, отсутствию предписаний в сфере пожарной и санитарно-эпидемиологической безопасности, наличию лицензий, аккредитаций, аттестаций и т.д.).

Такая структура требований к качеству муниципальных услуг обусловлена необходимостью избежать содержательного дублирования (противоречия) аналогичных норм федерального законодательства, а также необходимостью соблюсти субординацию в установлении и контроле таких требований.

Механизм контроля выполнения требований к качеству муниципальных услуг будет организован в нескольких формах. Львиная доля контрольных процедур будет осуществляться федеральными и областными надзорными органами – пожарного, потребительского, экологического надзора и др. Контроль соблюдения требований к качеству услуг на городском уровне будет организован:

- посредством ежегодных регулярных проверок соответствия качества предоставляемых муниципальных услуг утвержденным требованиям (в т.ч. состоянию материально-технической базы организаций, оказывающих услуги);
- посредством сбора информации о соблюдении требований к качеству от потребителей муниципальных услуг и проведения на данной основе оперативных проверок.

Проведение оперативных проверок не будет автоматически следовать за жалобой со стороны потребителей услуг (такая система контроля была бы слишком затратной). Оперативные проверки будут инициироваться только в случае накопления определенной критической массы негативных отзывов и оценок со стороны потребителей муниципальных услуг.

Основным инструментом, позволяющим организовать «обратную связь» с потребителями муниципальных услуг на регулярной основе должен стать специальный сайт в сети Интернет, посвященный муниципальным услугам города Иванова. Данный сайт будет содержать специальные формы, позволяющие потребителю муниципальных услуг города:

- оценить исполнение требований к качеству муниципальной услуги в отношении конкретной организации-поставщика (по отдельным требованиям, всему кругу требований);
- формально (в баллах) оценить качество предоставляемых муниципальных услуг – отдельной организацией-поставщиком, городом в целом;
- оставить неформальный отзыв (комментарий) о качестве оказания муниципальной услуги конкретной организацией.

Вышеуказанный сайт будет выполнять не только функцию сбора информации от потребителей муниципальных услуг. Его важнейшей задачей является обеспечение публичности информации о качестве муниципальных услуг (в том числе в разрезе отдельных организаций) – как в части результатов официальных ежегодных проверок соответствия качества услуг утвержденным требованиям, так и в части субъективной оценки

качества данных услуг потребителями. Это позволит сформировать информационную основу для принятия решений потребителями услуг в выборе поставщиков этих услуг, заложить элементы конкуренции между организациями, оказывающими муниципальные услуги.

Помимо специального сайта в сети Интернет тексты требований к качеству оказания муниципальных услуг будут в обязательном порядке размещены в помещениях организаций, оказывающих муниципальные услуги, либо на прилегающей к их зданиям территории (на специальных стендах).

В ходе реализации плана реформирования будут разработаны и утверждены требования к качеству для всех муниципальных услуг, которые включены в перечень муниципальных услуг города Иванова. Непосредственная работа по разработке требований к качеству муниципальных услуг начнется после утверждения перечня муниципальных услуг и должна быть завершена в третьем квартале 2009 года. Разработка требований к качеству услуг потребует проведения серьезной подготовительной работы, включающей в себя, в том числе проведение социологических исследований (фокус-групп) с целью выявления представления получателей муниципальных услуг о требуемом качестве.

Требования к качеству муниципальных услуг планируется утвердить до конца 2009 года. В начале 2010 года будет проведено первое обследование по выявлению соответствия оказываемых услуг установленным требованиям (в т.ч. обследование материально-технической базы учреждений, оказывающих муниципальные услуги).

Впоследствии, для муниципальных учреждений и структурных подразделений администрации города, которые данным требованиям не удовлетворяют, будут составлены планы поэтапного приведения качества оказания муниципальных услуг в соответствие с требованиями.

<b>№</b>	<b>Мероприятие</b>	<b>Ответственный орган администрации города</b>	<b>Исполнители</b>	<b>Сроки реализации</b>
C1	Проведение фокус-групп с участием потребителей муниципальных услуг, направленных на выявление основных требований жителей города к качеству муниципальных услуг	Финансово-казначейское управление администрации города	Привлеченная организация, специализирующаяся на проведении социологических исследований	10.09.2009
C2	Утверждение требований (стандартов) к качеству муниципальных услуг города Иванова (муниципальный правовой акт)	Финансово-казначейское управление администрации города. Управление экономики администрации города. Отраслевые (функциональные) органы администрации города.	Отраслевые (функциональные) органы администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация	31.12.2009
C3	Утверждение порядка проверки выполнения требований к качеству муниципальных услуг города Иванова (муниципальный правовой акт)	Финансово-казначейское управление администрации города. Управление экономики администрации города	Финансово-казначейское управление администрации города. Управление экономики администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация.	31.12.2009
C4	Утверждение положения об официальном сайте в сети Интернет, посвященном муниципальным услугам города Иванова (состав сайта, периодичность обновления информации) (муниципальный правовой акт) (реализуется в рамках мероприятия I4)	Финансово-казначейское управление администрации города	Финансово-казначейское управление администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация	01.08.2009

## Обоснование выбранного варианта реформирования

Утверждение требований к качеству муниципальных услуг (иначе - стандартизация качества услуг) может быть реализовано в иных формах, отличных от предусмотренной Планом реформирования. Основными альтернативами выбранного варианта являются модели требований к качеству, при которых:

- 1) принимаются индикативные стандарты качества муниципальных услуг, содержащие описание «эталонного» качества оказания муниципальной услуги на определенный момент времени, которые не являются обязательными к исполнению;
- 2) устанавливается исчерпывающий перечень детализированных и обязательных требований к качеству муниципальных услуг.

Вариант индикативных стандартов качества муниципальных услуг интересен в нескольких аспектах. Во-первых, он позволяет сформировать полноценное представление о том, какая услуга является качественной. Такой стандарт задает ясный ориентир для улучшения текущей ситуации с оказанием услуги для каждой организации, ее оказывающей. Во-вторых, индикативный стандарт позволяет успешно реализовать мотивационную функцию – степень и уровень исполнения стандарта становятся удобной оценкой для принятия решения жителями города о выборе поставщика услуг, для рейтинга самих поставщиков. В-третьих, индикативный стандарт никоим образом не вступает в противоречие с иными нормативными правовыми актами и не дублирует их (в силу самого характера индикативности).

Слабой стороной индикативного стандарта качества является невозможность его применения для бюджетирования муниципальных услуг – и в первую очередь, для формирования муниципальных заданий и заданий учредителя. Как следствие, в таком варианте муниципальные задания не могут в полной мере описывать тот результат, который требуется от исполнителя данного задания.

Вариант установления исчерпывающих требований к качеству муниципальных услуг дает наиболее полное и всестороннее представление о качестве услуги. Такой вариант наиболее удобен для потребителей услуг – в одном документе доступно изложены все требования, которые должны быть соблюдены при оказании услуги.

Ключевым недостатком такого варианта является сильное пересечение устанавливаемых требований с иными нормативными правовыми актами, определяющими требования к отдельным аспектам оказания муниципальных услуг. Выборочный характер заимствования норм из данных актов вносит двойственность в характер требований и создает неизбежную ситуацию дублирования. Высокая степень дублирования норм федерального законодательства, с одной стороны, создает риски для принятия таких требований на уровне города, а с другой стороны, создает необходимость постоянного мониторинга изменений норм, включенных в перечень требований и уже предусмотренных действующим законодательством. Кроме того, высокий уровень детализации существенно повышает стоимость мониторинга и контроля выполнения таких требований.

Выбор конструкции, предусмотренной планом реформирования, обусловлен отсутствием ключевых недостатков, присущих двум описанным альтернативам. С одной стороны, будучи обязательными, требования к качеству услуг могут быть применены при формировании муниципальных заданий. С другой стороны, он решает проблему дублирования правовых актов и высокой стоимости контроля.



## D. Формирование реестров муниципальных услуг

### Анализ исходного состояния

В 2007-2008 годах администрация города предпринимала усилия по созданию условий для перехода к новой модели управления, ориентированной на оказание муниципальных услуг. Первым шагом стало принятие постановления Главы города Иванова от 15.01.2008 №55 «Об утверждении перечня предоставления муниципальных услуг в зависимости от целей функционирования субъектов бюджетного планирования». В настоящий момент перечень включает 57 муниципальных услуг, закрепленных за 14 субъектами бюджетного планирования.

Первые результаты внедрения данного перечня свидетельствуют о необходимости его доработки для обеспечения единого подхода к выделению муниципальных услуг и полного охвата всех направлений деятельности, финансируемых за счет средств бюджета города и подпадающих под критерии отнесения к муниципальным услугам.

Оказание муниципальных услуг не нашло своего отражения и в реестре расходных обязательств города – на сегодняшний день реестр формируется в разрезе иных видов и групп расходных обязательств.

### План действий

В ходе реализации плана реформирования существующий перечень муниципальных услуг будет в существенной степени переработан и расширен. Перечень муниципальных услуг будет формироваться на основе нормативных и муниципальных правовых актов, устанавливающих предоставление муниципальных услуг в качестве обязательств города.

Это потребует принятия целого ряда муниципальных правовых актов, которые закрепят обязательства по оказанию отдельных муниципальных услуг (о предоставлении услуг дополнительного образования, об оказании поликлинической помощи в муниципальных учреждениях и т.д.). Данные правовые акты не только определяют муниципальные услуги как единицы расходных обязательств, но и установят содержание муниципальных услуг, порядок действий юридических и физических лиц, необходимых для получения соответствующих муниципальных услуг, категории получателей услуг.

В отношении перечня муниципальных услуг будет закреплён порядок его формирования и регулярной актуализации. Перечень муниципальных услуг будет утверждаться муниципальным правовым актом, закрепляя ответственные за организацию оказания (оказание) соответствующих услуг структурные подразделения администрации города, а также категории потребителей муниципальных услуг.

№	Мероприятие	Ответственный орган администрации города	Исполнители	Сроки реализации
D1	Принятие муниципальных правовых актов (внесение изменений в действующие правовые акты), закрепляющих обязательства города Иванова по оказанию муниципальных услуг (в т.ч. содержание муниципальных услуг, категории потребителей, порядок их предоставления) (муниципальные правовые акты города Иванова)	Финансово-казначейское управление администрации города. Отраслевые (функциональные) органы администрации города	Отраслевые (функциональные) органы администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация	01.06.2009
D2	Утверждение положения о перечне муниципальных услуг города Иванова, в т.ч. содержащего порядок формирования и	Управление экономики администрации города. Финансово-казначейское	Управление экономики администрации города. Финансово-казначейское	15.06.2009

№	Мероприятие	Ответственный орган администрации города	Исполнители	Сроки реализации
	обновления перечня муниципальных услуг (муниципальный правовой акт)	управление администрации города	управление администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация	

### **Обоснование выбранного варианта реформирования**

Выбранный вариант реформирования – не единственная возможность практического формирования перечней (реестров) муниципальных услуг. Предложенному плану действий есть более экономичная и простая альтернатива – утверждение реестра муниципальных услуг как самостоятельного и единственного документа, определяющего обязательства города по предоставлению данных услуг.

В этом случае в реестр муниципальных услуг включается дополнительная информация – в первую очередь, о содержании услуг (основных процессах, составляющих услугу, благах, предоставляемых физическим и юридическим лицам).

Такой подход, наиболее часто применяющийся на практике, имеет ряд недостатков, которые и обусловили включение в план реформирования иного набора действий.

Ключевой недостаток такого подхода состоит в том, что обязательства города по оказанию целого ряда муниципальных услуг уже закреплены иными правовыми актами (в том числе федерального значения). Как следствие, реестр услуг в любом случае остается зависим от них, что будет требовать его регулярного пересмотра и актуализации в зависимости от изменения «базовых» правовых актов. При этом, нарушается единство подхода к включению услуг в реестр – отдельные услуги прямо продиктованы существующей нормативной базой, а другие – включены в реестр фактически «с нуля». Разница подходов в формировании реестра услуг существенно осложнит его практическое применение и последующую актуализацию.

Во-вторых, сам формат реестра, утверждаемого правовым актом, предполагает вполне определенный стиль и объем излагаемой в нем информации. Так, описание содержания муниципальной услуги должно быть достаточно сжатым, а порядок предоставления услуги вообще в данный формат не вписывается (поскольку не может быть отражен в табличной форме реестра). Как следствие, принятие реестра в описанном виде будет требовать принятия так называемых «подзаконных» актов, детально раскрывающих вышеуказанные моменты. Например, данная информация может содержаться в стандартах качества оказания муниципальных услуг.

В-третьих, реестр (перечень) муниципальных услуг трудно применим как документ, устанавливающий расходные обязательства города. В вышеописанной конструкции он не только будет сильно пересекаться с реестром расходных обязательств. Сама поверхностность описания муниципальных услуг в реестре не позволяет в должной мере считать их обязательствами бюджета города.

Наконец, перечень услуг как самостоятельный правовой акт будет требовать регулярного внесения в него изменений и дополнений (в том числе, в силу изменения «базовых» правовых актов, корректировки содержания муниципальных услуг). Частая корректировка правового акта неизбежно ведет к его обесценению, что недопустимо для правового акта, претендующего на роль установления расходных обязательств в отношении всей совокупности муниципальных услуг.

## Е. Создание и расширение числа автономных муниципальных учреждений

### Анализ исходного состояния

Подавляющее число муниципальных услуг города Иваново оказывается юридическим и физическим лицам непосредственно органами местного самоуправления либо подведомственными муниципальными учреждениями. Таким способом оказываются услуги, связанные с исполнением властных полномочий, которые не могут быть делегированы внешним исполнителям, а также услуги, рынок которых развит слабо, либо вообще отсутствует.

В то же время, организация предоставления отдельных муниципальных услуг традиционно осуществляется посредством размещения муниципального заказа среди внешних исполнителей. Рынок данных услуг хорошо развит, и поддерживается не только бюджетным спросом.

Сложившаяся модель оказания услуг хорошо зарекомендовала себя за прошедшие годы, она устойчиво функционировала в период жесткого дефицита бюджетного финансирования, и удерживала объемы оказания муниципальных услуг на достаточно стабильном уровне. С ослаблением бюджетных ограничений вопросы обеспечения стабильного оказания услуг потеряли прежнюю остроту, на первый план вышли задачи повышения качества и доступности муниципальных услуг.

Одним из инструментов решения данных задач является внедрение конкурентных принципов распределения бюджетных средств между исполнителями, оказывающими муниципальные услуги. Это предполагает постепенный переход от «хозяйственного» способа организации оказания муниципальных услуг к рыночным и квази-рыночным формам.

### План действий

Одним из потенциально наиболее привлекательных направлений развития сектора муниципальных услуг является постепенный переход к организации предоставления муниципальных услуг автономными учреждениями. Расширение прав принятия решений относительно финансов, имущества, организации труда, при обеспечении со стороны города специальных мер поддержки, способно сформировать критическую массу для признания бюджетными учреждениями города целесообразности и эффективности их преобразования в форму муниципальных автономных учреждений.

В то же время, скорость перехода, масштаб вовлечения в процесс преобразования муниципальных учреждений должны свидетельствовать, как о продуманности и ответственности принятия решений такого рода, так и об отсутствии в них какой-либо поверхности, «политической ангажированности». Это означает реализацию на первом этапе запланированных мер по реструктуризации муниципального сектора в форме отдельных экспериментов. Предусматривается, что в ходе реализации плана реформирования произойдет отработка на отдельных муниципальных услугах (и 3-4 муниципальных учреждениях) оптимального набора шагов по переходу в новую форму, который в последующем может быть тиражирован в более широком масштабе.

С этой целью, прежде всего, будет проведена оценка возможности и готовности бюджетных учреждений города Иванова к работе в форме автономного учреждения, по результатам которой и будут отобраны 3-4 бюджетных учреждения. В последующем данная оценка станет ежегодной, позволяя, по возможности, расширять круг вовлеченных в процесс организаций и муниципальных услуг.

В соответствии с предусмотренным планом реформирования первые автономные учреждения города Иванова должны появиться в начале 2010 года. До этого момента будет осуществлен комплекс мероприятий по подготовке их создания (подготовка предложений, принятие правового акта о создании, внесение изменений в учредительные документы и т.д.), а также по адаптации учреждений к новым условиям (приобретение необходимого программного обеспечения и оборудования, повышение квалификации и т.д.). Для начала работы учреждений до конца 2010 года будут утверждены задания учредителя по оказанию учреждениями муниципальных услуг (содержащие требования к объему и качеству предоставления данных услуг).

При этом порядок финансового обеспечения заданий учредителя будет тесно синхронизирован с методиками планирования бюджетных ассигнований на муниципальные услуги. В ином случае, возможны перекосы, возникновение дискриминационного финансирования автономных и бюджетных учреждений города.

<b>№</b>	<b>Мероприятие</b>	<b>Ответственный орган администрации города</b>	<b>Исполнители</b>	<b>Сроки реализации</b>
E1	Оценка возможности перевода бюджетных учреждений в форму муниципальных автономных учреждений, а также перехода к предоставлению отдельных муниципальных услуг немunicipальными организациями в 2009 году	Финансово-казначейское управление администрации города. Отраслевые (функциональные) органы администрации города	Отраслевые (функциональные) органы администрации города.	01.03.2009
E2	Утверждение порядка создания автономных учреждений города Иванова путем изменения типа существующих муниципальных учреждений (муниципальный правовой акт)	Ивановский городской комитет по управлению имуществом	Ивановский городской комитет по управлению имуществом	01.04.2009
E3	Утверждение порядка и плана-графика создания муниципальных автономных учреждений в 2009-2010 гг. на базе существующих бюджетных учреждений (муниципальный правовой акт)	Финансово-казначейское управление администрации города. Ивановский городской комитет по управлению имуществом	Финансово-казначейское управление администрации города. Ивановский городской комитет по управлению имуществом. Привлеченная экспертная (научная) организация	01.05.2009
E4	Утверждение порядка выделения средств по поддержке перехода отдельных бюджетных учреждений в форму муниципальных автономных учреждений (муниципальный правовой акт)	Финансово-казначейское управление администрации города	Финансово-казначейское управление администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация	01.07.2009
E5	Утверждение порядка формирования заданий учредителя для автономных учреждений города Иванова (муниципальный правовой акт)	Финансово-казначейское управление администрации города. Отраслевые (функциональные) органы администрации города	Финансово-казначейское управление администрации города. Отраслевые (функциональные) органы администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация	01.07.2009
E6	Утверждение порядка финансового обеспечения задания учредителя для автономных учреждений города Иванова (муниципальный правовой акт)	Финансово-казначейское управление администрации города	Финансово-казначейское управление администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация	01.10.2009
E7	Реализация мероприятий по созданию автономных учреждений, в соответствии с утвержденным порядком и планом-графиком на 2009-2010 гг.	Ивановский городской комитет по управлению имуществом. Отраслевые (функциональные) органы администрации города	Ивановский городской комитет по управлению имуществом. Отраслевые (функциональные) органы администрации города	01.01.2010
E8	Утверждение заданий учредителя для создаваемых автономных учреждений	Отраслевые (функциональные) органы	Отраслевые (функциональные) органы	01.01.2010

№	Мероприятие	Ответственный орган администрации города	Исполнители	Сроки реализации
	(приказы отраслевых (функциональных) органов администрации города, осуществляющих функции учредителя)	администрации города	администрации города	

### **Обоснование выбранного варианта реформирования**

Для данного направления реформирования существует достаточно много альтернатив выбора, заключенных в нюансах организации отдельных мероприятий – методики финансового обеспечения заданий учредителя, форм и направлений поддержки создания автономных учреждений, содержания и формы заданий учредителя.

Вместе с тем, существует и более радикальная альтернатива, предусматривающая вовлечение в сам процесс изменения типа учреждений значительного числа бюджетных учреждений, придание данному процессу его по настоящему массового и общегородского характера.

Такой вариант предусматривают значительно более высокую степень кардинальности в преобразовании муниципального сектора, чем вариант предусмотренный планом реформирования.

Однако стратегия быстрых действий в столь неоднозначном и отягощенном высокой вероятностью возникновения отрицательных внешних эффектов процессе как реструктуризация муниципального сектора, за весь период преобразований не доказала свою успешность. В то время как, наоборот, стратегия постепенных преобразований была более состоятельна.

В этой связи, выбор масштабного перевода сети бюджетных учреждений форму автономных без полного понимания всего комплекса административных, юридических, финансовых, имущественных и, не в последнюю очередь, человеческих нюансов, чреват опасностью возникновения отрицательных эффектов в организации оказания муниципальных услуг, качестве их оказания, ожидаемом результате реформы.

Именно поэтому план реформирования предусматривает осуществление мероприятий по переводу муниципальных учреждений в автономные в форме реализации эксперимента на базе конкретных муниципальных услуг и учреждений.

## **Г. Повышение эффективности принятия решений об осуществлении инвестиций**

### **Анализ исходного состояния**

На протяжении последних лет в городе Иваново произошло существенное увеличение объема бюджетных инвестиций. К 2007 году годовой объем капитальных вложений, осуществляемых за счет средств местного бюджета (включая целевые бюджетные фонды), достиг 357 млн.руб., увеличившись в 2,4 раза к уровням 2005 года.

Активизация инвестиционных процессов сопровождалась ростом числа и масштабов реализуемых инвестиционных проектов. Сложившаяся к 2005 году схема управления капитальными вложениями города, основанная на децентрализованном подходе к реализации инвестиционных проектов уже с трудом справлялась с возрастающими объемами деятельности. У отраслевых органов администрации начал ощущаться дефицит

квалифицированных кадров, которые могли эффективно организовывать процесс планирования и осуществления капитальных вложений, в первую очередь, строительство и реконструкцию объектов. Децентрализованная модель управления не обеспечивала и достаточного уровня контроля за реализацией проектов. С ростом инвестиционной активностикратно возрастали риски нарушения графика реализации проектов, появления долгостроя, снижения качества строительства объектов.

Недостаточно эффективной в условиях растущего количества и объемов инвестиционных проектов оказывалась и система отбора проектов для финансирования. Если ранее индивидуализированный подход при отборе незначительного количества проектов оправдывал себя, то теперь стала расти востребованность формализованных подходов к планированию инвестиционной деятельности, способных обеспечить обработку возрастающего числа заявок на реализацию проектов, подаваемых отраслевыми органами администрации. Требовала решения и возрастающая проблема согласования результатов планирования администрацией инвестиционной деятельности с представительным органом местного самоуправления.

Перечисленные вызовы требовали от администрации города решений, меняющих сложившуюся модель управления инвестиционной деятельностью, осуществляемой за счет бюджетных средств. Ключевые преобразования были проведены в 2006-2007 годах.

Ответом на ежегодное увеличение количества и масштаба реализуемых инвестиционных проектов за счет бюджетных средств стало создание в 2006 году управления капитального строительства администрации города и централизация в нем функций по организации планирования и осуществлению инвестиционных проектов (своду и исполнению муниципальной адресной инвестиционной программы).

В целях повышения эффективности процесса планирования бюджетных инвестиций был предпринят ряд шагов по внедрению формализованных подходов к отбору инвестиционных проектов и утверждению перечня проектов, подлежащих финансированию за счет бюджетных средств.

В 2007 году были утверждены:

- порядок формирования и реализации муниципальной адресной инвестиционной программы (постановление Главы города от 28 декабря 2007 г. № 4467);
- временный порядок принятия решений главными распорядителями средств бюджета города Иванова об осуществлении бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства муниципальной собственности в форме капитальных вложений в основные средства муниципальных учреждений (приложение №1 к постановлению Главы города от 07.12.2007 № 4120);
- временный порядок отражения бюджетных ассигнований на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства муниципальной собственности в решении Ивановской городской Думы о бюджете города Иванова (приложение №2 к постановлению Главы города от 07.12.2007 № 4120).

В данных правовых актах зафиксирована централизованная схема формирования муниципальной адресной инвестиционной программы на базе заявок органов администрации города. Установлены четкие требования к составу заявок и процедуре их представления и рассмотрения. Закреплена схема приоритетного включения в муниципальную адресную целевую программу следующих категорий объектов:

- не завершенные строительством объекты, планируемые к завершению строительством в очередном финансовом году;
- стройки и объекты, для которых муниципальным заказчиком обеспечивается привлечение иных дополнительных источников финансирования;

- проекты, реализуемые на условиях софинансирования из федерального и областного бюджетов;
- объекты, реализуемые в рамках приоритетных национальных проектов.

В значительной мере была решена проблема согласования перечня инвестиционных проектов, формируемого администрацией города, с Ивановской городской Думой. Это было достигнуто за счет вовлечения представителей городской Думы в процесс согласования и рассмотрения муниципальной адресной инвестиционной программы на комиссии по бюджетным проектировкам (комиссия действует на основании постановления Главы города Иванова от 04.08.2006 № 2231 «О комиссии по бюджетным проектировкам на очередной год и среднесрочную перспективу»).

Описанные изменения в модели управления инвестиционной деятельности, осуществляемой за счет средств местного бюджета, отражают значительный достигнутый прогресс. Однако все еще сохраняется целый ряд проблем, требующих дальнейшего решения. К числу таких проблем относятся:

- недостаточный учет социальной эффективности предлагаемых к реализации (реализуемых) инвестиционных проектов при принятии решений о реализации (продолжении реализации) соответствующих проектов;
- риски потерь в объеме бюджетных затрат на подготовку проектно-сметной документации по объектам, планируемым к финансированию за счет участия города в реализации региональных и федеральных программ, в случае невыделения финансирования для соответствующих проектов из бюджетов вышестоящих уровней;
- риски невключения в муниципальную адресную инвестиционную программу инвестиционных проектов, включенных в городские целевые программы;
- изначально различный уровень обоснованности инвестиционных проектов, планируемых к реализации в рамках городских целевых программ, и внепрограммных проектов.

## **План действий**

В рамках данного направления предполагается осуществить переход к программной форме планирования и осуществления инвестиций за счет средств бюджета города. Инструментами планирования будут выступать ведомственные и долгосрочные целевые программы. Отказ от практики внепрограммного планирования инвестиционных проектов существенно повысит уровень обоснованности инвестиционных решений.

Ведомственные и долгосрочные целевые программы, предусматривающие реализацию инвестиционных проектов, будут выступать естественным инструментом оценки социальной эффективности реализации данных проектов. Оценка социальной эффективности будет отражать в первую очередь вклад инвестиционного проекта в решение целей и задач программных документов.

Учет эксплуатационных расходов, возникающих в связи с реализацией инвестиционных проектов, планируется организовать по двум направлениям:

- во-первых, в рамках требований к формированию долгосрочных и ведомственных целевых программ, которые должны будут содержать оценку возникающих эксплуатационных расходов;

- во-вторых, в рамках методики планирования бюджетных ассигнований, которая в обязательном порядке будет учитывать эксплуатационные расходы, возникающие в связи с реализацией инвестиционных проектов.

Первое направление обеспечивает учет эксплуатационных расходов при принятии решений об осуществлении инвестиций (в рамках целевых программ). По второму направлению обеспечивается учет таких расходов при составлении проекта бюджета города.

В части учета и реализации инвестиционных проектов планируется сохранить единый подход, основанный на формировании и реализации муниципальной адресной инвестиционной программы (далее - МАИП). Действующий порядок формирования и реализации МАИП будет усовершенствован с учетом внедрения программного принципа планирования инвестиций. Ключевой новацией станет переход к аналитическому формированию МАИП на основе утвержденных ведомственных и долгосрочных целевых программ. МАИП будет выполнять роль сводного регистра, включающего все инвестиционные проекты, планируемые к реализации, а также уже реализуемыми в соответствии с указанными программными документами. Кроме того, будет ограничен круг проектов включенных в МАИП – только в части бюджетных инвестиций в объекты муниципальной собственности.

Нормативное закрепление предусмотренных институциональных изменений планируется осуществить в первом полугодии 2009 года, чтобы уже во втором полугодии совершить полномасштабный переход к программной форме планирования и учета инвестиционных проектов.

Планирование новых инвестиционных проектов и переформатирование действующих проектов в программную форму будет осуществлено вместе с разработкой ведомственных и долгосрочных целевых программ в 2009 году.

<b>№</b>	<b>Мероприятие</b>	<b>Ответственный орган администрации города</b>	<b>Исполнители</b>	<b>Сроки реализации</b>
F1	Внесение изменений и дополнений в постановление Главы города Иванова «О долгосрочных целевых программах» (в части учета инвестиционных проектов) (реализуется в рамках мероприятия В2)	Управление экономики администрации города. Финансово-казначейское управление администрации города	Управление экономики администрации города. Финансово-казначейское управление администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация	01.05.2009
F2	Утверждение положения, регламентирующего порядок разработки, утверждения, реализации и мониторинга эффективности ведомственных целевых программ, порядок изменения (корректировки) или досрочного прекращения ведомственных целевых программ с учетом фактических достигнутых результатов в ходе их реализации (муниципальный правовой акт) (реализуется в рамках мероприятия В4)	Управление экономики администрации города. Финансово-казначейское управление администрации города	Управление экономики администрации города. Финансово-казначейское управление администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация.	01.05.2009
F3	Внесение изменений в порядок формирования и реализации муниципальной адресной инвестиционной программы (в части формирования адресной инвестиционной программы на основе долгосрочных и ведомственных целевых программ) (муниципальный правовой акт)	Управление экономики администрации города. Финансово-казначейское управление администрации города	Управление экономики администрации города. Финансово-казначейское управление администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация	01.07.2009
F4	Переработка реализуемых инвестиционных проектов в программную форму	Отраслевые (функциональные) органы администрации города	Отраслевые (функциональные) органы администрации города	01.10.2009



## **Обоснование выбранного варианта реформирования**

Альтернативность реформирования по данному направлению предполагает различные варианты организации планирования и отбора инвестиционных проектов. С одной стороны, единицей планирования и отбора может выступать отдельный инвестиционный проект, с другой стороны – программный документ, в котором инвестиционный проект является отдельным мероприятием. Возможна также комбинация двух данных подходов.

В качестве базового был выбран вариант, предусматривающий полный переход к программной форме планирования инвестиционных проектов. Данный вариант отражает общую идеологию перехода к программным принципам планирования и исполнения бюджета города, заложенную в плане реформирования.

Обоснованность данного выбора связана и с тем, что варианты, предусматривающие внепрограммные формы планирования инвестиционных проектов, имеют существенный недостаток – ограниченность масштаба решаемых целей и задач рамками отдельных инвестиционных проектов. Индивидуальный отбор инвестиционных проектов затрудняет планирование и реализацию мероприятий и проектов, связанных между собой. Данная проблема легко решается с переходом от рассмотрения частных проектов к рассмотрению комплексов мероприятий, увязанных в рамках программных документов.

## **G. Сокращение и мониторинг кредиторской задолженности бюджета, бюджетных учреждений**

### **Анализ исходного состояния**

Благоприятная ситуация с наполняемостью бюджета города, существовавшая в период с 2006 по 2008 год, способствовала полному решению проблемы просроченной кредиторской задолженности бюджета и бюджетных учреждений. Вместе с принимаемыми мерами по ликвидации просроченной кредиторской задолженности, были нормативно закреплены требования и процедуры, способствующие предотвращению возникновения просроченной кредиторской задолженности в дальнейшем. В частности:

- заключение и оплата бюджетными учреждениями договоров, исполнение которых осуществляется за счет средств бюджета города, производятся в пределах утвержденных им лимитов бюджетных обязательств с учетом ранее принятых и неисполненных обязательств;
- средства, полученные бюджетными учреждениями от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности расходуются муниципальными бюджетными учреждениями в соответствии со сметами доходов и расходов по приносящей доход деятельности в пределах остатков средств на их лицевых счетах;
- при заключении муниципальных контрактов бюджетные учреждения при формировании заявки на размещение муниципального заказа в обязательном порядке представляют подтвержденное главным распорядителем и согласованное с финансово-казначейским управлением финансовое обеспечение размещаемого заказа;
- при заключении долгосрочного муниципального контракта на выполнение работ (оказание услуг) с длительным производственным циклом муниципальными

учреждениями должны быть соблюдены нормы распоряжения администрации города от 21.03.2008 № 158-р «Об утверждении порядка и формы принятия решений о заключении долгосрочных муниципальных контрактов на выполнение работ (оказание услуг) с длительным производственным циклом».

С целью выявления запаздывания освоения выделяемых главным распорядителям бюджетных средств финансово-казначейское управление администрации города регулярно проводит анализ данных о ходе исполнения местного бюджета. В тоже время, отсутствует нормативно закреплённая система мониторинга кредиторской задолженности и мер, которые должны предприниматься при выявлении просроченной кредиторской задолженности бюджета и бюджетных учреждений с целью ее оперативной ликвидации.

## План действий

Отсутствие у бюджета города и муниципальных учреждений города просроченной кредиторской задолженности позволяет в плановом порядке разработать и нормативно закрепить систему мер, реализуемых в случае возникновения просроченной задолженности. В данном случае нормативное закрепление системы соответствующих мероприятий рассматривается как институционализация лучшей практики урегулирования возникающей задолженности бюджетных учреждений.

Более того, текущая ситуация предоставляет возможность для плановой отработки системы мероприятий, в том числе по взаимодействию между структурными подразделениями администрации города, при возникновении ситуаций просроченной задолженности и (или) существенного роста кредиторской задолженности. Наиболее полные и эффективные формы и характер взаимодействия найдут отражение в порядке урегулирования просроченной кредиторской задолженности муниципальных учреждений.

Помимо этого, планируется принятие муниципального правового акта, закрепляющего процедуры мониторинга кредиторской задолженности городского бюджета и муниципальных учреждений, формы и периодичность предоставления информации о состоянии задолженности в сети Интернет. Наличие такого документа позволит на регулярной основе вести мониторинг, осуществлять своевременное, полное и публичное информирование всех заинтересованных лиц о состоянии кредиторской задолженности в муниципальном секторе города Иваново.

По результатам реализации плана реформирования планируется сохранить объем просроченной кредиторской задолженности на нулевом уровне, а объем текущей кредиторской задолженности – в управляемых, естественных границах.

№	Мероприятие	Ответственный орган администрации города	Исполнители	Сроки реализации
G1	Утверждение порядка проведения мониторинга кредиторской задолженности муниципальных учреждений (муниципальный правовой акт)	Финансово-казначейское управление администрации города. Управление экономики администрации города.	Финансово-казначейское управление администрации города. Управление экономики администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация	01.04.2009
G2	Утверждение плана первоочередных мер, принимаемых при возникновении просроченной кредиторской задолженности бюджета, муниципальных бюджетных учреждений и ее значительном увеличении (муниципальный правовой акт)	Финансово-казначейское управление администрации города	Финансово-казначейское управление администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация	01.04.2009

## **Обоснование выбранного варианта реформирования**

Альтернативность реформирования по данному направлению возникает в сфере баланса между применением метода быстрого обнаружения и ликвидации задолженности и методом предотвращения возникновения задолженности как таковой. В базовом варианте акцент сделан на применении первого метода.

Для предотвращения появления задолженности может быть введен тотальный контроль заключения и исполнения всех договорных обязательств бюджетных учреждений. Явный недостаток такой меры и аналогичных ей – чрезвычайно высокие издержки на организацию при слабой актуальности самой проблемы кредиторской задолженности бюджета и бюджетных учреждений.

## **Н. Обоснование и учет расходов на оказание муниципальных услуг**

### **Анализ исходного состояния**

В 2008 году город Иваново перешел к трехлетнему бюджетному планированию. Соответствующие изменения были зафиксированы в муниципальных правовых актах, регламентирующих бюджетный процесс. В развитие данных документов, финансово-казначейским управлением администрации города Иваново были подготовлены и утверждены порядок и методика планирования бюджетных ассигнований (приказы начальника финансово-казначейского управления администрации города Иваново от 27.07.2008 № 63 «О порядке планирования и составлении субъектами бюджетного планирования обоснований бюджетных ассигнований», от 15.07.2008 № 41 «О методике планирования бюджетных ассигнований бюджета города на 2009 год и плановый период 2010 и 2011 годов и составлении субъектами бюджетного планирования обоснований бюджетных ассигнований»).

Утвержденные порядок и методика планирования бюджетных ассигнований содержат:

- значения прогнозных индексов и коэффициентов пересчета расходов на плановый период;
- требования по применению прогнозных индексов и коэффициентов к проведению расчетов по отдельным категориям расходов, а также отдельным отраслевым разделам бюджета города;
- требования к составу материалов, предоставляемых для обоснования бюджетных проектировок, в том числе в разрезе отдельных отраслевых разделов бюджета города;
- описание категорий бюджетных ассигнований, отражаемых по отдельным отраслевым разделам бюджета города. При этом практикуется прямое указание отдельных мероприятий, бюджетные ассигнования на которые необходимо предусмотреть в том или ином разделе.

Вместе с тем, в городе еще не внедрена практика отдельного планирования бюджетных ассигнований на исполнение действующих и принимаемых обязательств, планирования бюджетных ассигнований в разрезе муниципальных услуг.

Целостная система планирования бюджетных ассигнований и учета расходов на оказание муниципальных услуг в городе Иваново также еще не сформирована. Во многом это

объясняется спецификой сложившейся системы планирования бюджетных ассигнований на оказание муниципальных услуг. Планирование осуществляется безотносительно к объему и качеству оказания муниципальных услуг, происходя преимущественно по принципу «от издержек на содержание бюджетной сети».

## **План действий**

В рамках реализации плана реформирования планированию и учету расходов на оказание муниципальных услуг отведено одно из центральных мест.

В первую очередь, планируется закрепить муниципальную услугу как основной тип расходных обязательств. Для этого будет необходимо скорректировать существующую типологию отражения расходных обязательств в реестре расходных обязательств, внося изменения и дополнения в порядок ведения реестра. Вместо обеспечения выполнения функций бюджетных учреждений основным типом расходных обязательств станет предоставление соответствующих муниципальных услуг.

Утверждение муниципальных услуг как единиц расходных обязательств автоматически сделает их объектом планирования и расчета бюджетных ассигнований.

Для осуществления вышеуказанного перехода потребуется принятие целого ряда муниципальных правовых актов, которые закрепят обязательства по оказанию отдельных муниципальных услуг (подробно специфика и содержание данных правовых актов изложены в разделе «Внедрение элементов бюджетирования, ориентированного на результат»).

Система планирования бюджетных ассигнований на оказание муниципальных услуг будет построена на основе:

- раздельного планирования бюджетных ассигнований на действующие и принимаемые обязательства;
- объективного (формульного) расчета регулярных расходов на оказание муниципальных услуг;
- планирования единовременных расходов на оказание муниципальных услуг исключительно в рамках ведомственных и долгосрочных целевых программ;
- учета и оценки потребности в оказании муниципальных услуг.

Раздельное планирование бюджетных ассигнований на действующие и принимаемые обязательства будет распространено на все расходы бюджета и применяться при формировании реестра расходных обязательств. В части ассигнований на оказание муниципальных услуг к действующим обязательствам будет относиться исполнение утвержденных ведомственных и долгосрочных целевых программ, муниципальных заданий. Тогда как увеличение финансирования по программам, муниципальным заданиям, а также финансирование новых целевых программ, услуг – к принимаемым.

Особое внимание будет уделено планированию бюджетных ассигнований, детально определяющему порядок расчета стоимости реализации расходных обязательств. Прежде всего, должен быть четко прописан порядок планирования ассигнований на исполнение действующих обязательств на последний год планового периода (отсутствующий в утвержденном бюджете). К действующим обязательствам в этом случае должны относиться не только расходы на утвержденные целевые программы и правовые акты, предусматривающие прямой расчет расходов бюджета. Регулярные расходы на

предоставление муниципальных услуг также должны быть отнесены к действующим обязательствам.

Подход к расчету ассигнований на исполнение действующих обязательств по оказанию муниципальных услуг будет ориентирован на расчет стоимости муниципальных услуг преимущественно методом «от фактических затрат» – исходя из объема регулярных расходов прошлого года, с учетом осуществляемых инвестиционных и иных единовременных мероприятий, влекущих возникновение дополнительных ежегодных расходов, изменения цен, потребности в оказании услуг и других факторов.

При этом важно, что для услуг, не предусматривающих возможность ограничения числа потребителей, объем ассигнований на исполнение действующих обязательств должен определяться с учетом оценки потребности в предоставлении данных услуг. С этой целью будет необходимо организовать регулярный мониторинг потребности в осуществлении муниципальных услуг.

Все расходы на оказание муниципальных услуг будут планироваться в рамках трех видов документов: муниципальных заданий, ведомственных целевых программ и долгосрочных целевых программ. Муниципальные задания будут содержать в себе регулярные расходы на оказание муниципальных услуг (как правило, относимые к расходам на исполнение действующих обязательств). Целевые программы, в свою очередь, будут содержать расходы на осуществление отдельных единовременных мероприятий по оказанию муниципальных услуг.

Учет расходов на оказание муниципальных услуг предполагается организовать следующим образом. Текущий учет будет доступен в отношении регулярных расходов на оказание муниципальных услуг, осуществляемых в рамках муниципальных заданий. Его организация будет осуществлена посредством отражения муниципальных заданий по дополнительным кодам расходов бюджета.

Учет полных расходов на оказание муниципальных услуг (с учетом помимо регулярных расходов, расходов на отдельные мероприятия ведомственных и долгосрочных целевых программ) будет осуществляться на интервальной основе – при формировании реестров расходных обязательств.

Блок внедрения по данному направлению реформирования предусматривает доработку программного обеспечения по формированию реестра расходных обязательств с учетом вышеуказанных правовых новаций. Помимо функций по формированию и своду реестра расходных обязательств, программное обеспечение должно предусматривать возможности:

- по конвертации реестра расходных обязательств в форму, требуемую для представления в Департамент финансов Ивановской области;
- связи с программным обеспечением по формированию проекта бюджета города (для обеспечения автоматического учета данных реестра в проекте бюджета).

<b>№</b>	<b>Мероприятие</b>	<b>Ответственный орган администрации города</b>	<b>Исполнители</b>	<b>Сроки реализации</b>
Н1	Принятие муниципальных правовых актов (внесение изменений в действующие правовые акты), закрепляющих обязательства города Иванова по оказанию муниципальных услуг (муниципальные правовые акты города	Финансово-казначейское управление администрации города. Отраслевые (функциональные) органы администрации города	Отраслевые (функциональные) органы администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация	01.06.2009

№	Мероприятие	Ответственный орган администрации города	Исполнители	Сроки реализации
	Иванова) (реализуется в рамках мероприятия D1)			
Н2	Внесение изменений и дополнений в порядок ведения реестра расходных обязательств (предусматривающих новую типологию расходных обязательств, отражение в реестре ассигнований на действующие и принимаемые обязательства) (муниципальный правовой акт)	Финансово-казначейское управление администрации города	Финансово-казначейское управление администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация	01.06.2009
Н3	Утверждение порядка планирования и составления субъектами бюджетного планирования обоснований бюджетных ассигнований (в части планирования в разрезе действующих и принимаемых обязательств, дополнения и корректировки порядков расчета расходных обязательств и т.д.)	Финансово-казначейское управление администрации города	Финансово-казначейское управление администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация	01.07.2009
Н4	Утверждение порядка мониторинга потребности в муниципальных услугах (муниципальный правовой акт)	Управление экономики администрации города. Финансово-казначейское управление администрации города	Управление экономики администрации города. Финансово-казначейское управление администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация	01.07.2009
Н5	Утверждение перечня показателей, рекомендуемых для составления муниципальных заданий и для оценки потребности в муниципальных услугах (приказ Финансово-казначейского управления администрации города)	Финансово-казначейское управление администрации города	Финансово-казначейское управление администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация	01.08.2009
Н6	Формирование бюджета города на 2010-2012 гг. с выделением кодов расходов для муниципальных заданий по оказанию услуг физическим и юридическим лицам	Финансово-казначейское управление администрации города	Финансово-казначейское управление администрации города	01.12.2009
Н7	Разработка (доработка) и внедрение программного обеспечения по формированию реестра расходных обязательств с учетом предполагаемых нормативных изменений	Финансово-казначейское управление администрации города	Привлеченная IT-компания	31.12.2009

### Обоснование выбранного варианта реформирования

Альтернативы реализации реформы муниципальных финансов по данному направлению могут возникать в части применяемых механизмов расчета (планирования) расходов на исполнение обязательств по оказанию муниципальных услуг.

Одна из основных альтернатив варианту, предусмотренному планом реформирования состоит в нормативном закреплении в муниципальных правовых актах счетных формул определения объема расходов на муниципальные услуги. Например, посредством установления нормативов финансирования муниципальных услуг.

Очевидное достоинство вышеописанного варианта реформирования состоит в достигаемой максимальной прозрачности формирования бюджета: нормативы умножаются на плановые объемы оказания услуг, что дает плановый объем расходов на их предоставление. Однако такой вариант имеет целый ряд недостатков при его применении на муниципальном уровне.

Во-первых, это сложность обеспечения прозрачного и понятного механизма корректировки (индексации) нормативов финансирования. Очевидно, что они должны учитывать не только ценовое удорожание, но и иные факторы, например, изменение качества оказания услуг.

Объективность корректировки нормативов исходя из изменения качества услуги представляется весьма проблематичной.

Во-вторых, это возникновение рисков, связанных с невозможностью сбалансировать бюджет в среднесрочной перспективе. Если определяемые по жестким формулам расходы составят подавляющую часть расходов бюджета, исчезнет элемент финансовой гибкости. Потенциально станет возможной ситуация, когда расчетные расходы превысят возможности бюджета, что потребует пересмотра нормативов финансирования.

В-третьих, нормативное финансирование муниципальных услуг автоматически задает линейную связь объема оказания услуги и расходов на ее оказание, которая на практике существует крайне редко. В большинстве же случаев оказание муниципальных услуг предполагает наличие подведомственной сети, которая предопределяет наличие переменных и постоянных издержек. Как следствие, фактическое изменение расходов на оказание услуги будет заметно отличаться от линейного. Для небольшого по размеру бюджета данные погрешности могут оказаться очень существенными.

В-четвертых, нормативное финансирование муниципальных услуг предполагает, что капитальные и иные единовременные расходы на оказание услуг учитываются в нормативе. Как следствие, «бюджет развития» будет распылен по всем муниципальным услугам, что не позволит реализовать сколь бы то ни было значимых проектов. Выходом может служить утверждение нормативов только для регулярных (текущих) расходов на оказание муниципальных услуг, но это не снимает все вышеуказанные недостатки.

Предложенный вариант реформирования лишен данных недостатков – нормативное закрепление расчета стоимости расходных обязательств будет осуществляться только в отношении действующих обязательств, тогда как расходы на исполнение принимаемых обязательств будут распределяться в порядке конкурсного распределения бюджета принимаемых обязательств (в первую очередь – ведомственных и долгосрочных целевых программ).

## I. Обеспечение публичности информации о местных финансах

### **Анализ исходного состояния**

В настоящий момент информация о состоянии городских финансов является публичной лишь в малой части, а именно:

- в средствах массовой информации (СМИ) в соответствии с действующим законодательством публикуются муниципальные правовые акты, в том числе решения о бюджете города Иванова. Муниципальные правовые акты города доступны пользователям основных справочных правовых систем;
- в СМИ и сети Интернет регулярно размещается информация о муниципальных закупках (в соответствии с федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»);
- в СМИ регулярно размещается информация о приватизации муниципального имущества (в соответствии с федеральным законом 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»), с недавнего времени данная информация также размещается в сети Интернет на официальном сайте администрации города.

Информация о муниципальных целевых программах, муниципальных услугах, долге, задолженности, расходных обязательствах, муниципальной собственности и т.д., на текущий момент не является публичной. Отсутствуют муниципальные правовые акты, закрепляющие необходимость и регулярность публикации данной информации.

## **План действий**

Публичность и доступность информации о городских финансах предполагается обеспечить, в первую очередь, посредством регулярного размещения данной информации в сети Интернет.

В ходе реализации планируется создание и организация работы двух интернет-сайтов:

- 1) официальный сайт раскрытия информации о муниципальных финансах;
- 2) официальный сайт о муниципальных услугах города Иванова.

Оба сайта должны получить официальный статус посредством муниципальных правовых актов. Помимо официального статуса, данные сайты должны установить периодичность обновления информации, а также перечень информации, которая должна на них размещаться.

Официальный сайт раскрытия информации о муниципальных финансах должен содержать следующую основную информацию:

- решения о бюджете города и отчеты об их исполнении;
- долгосрочные целевые программы, ведомственные целевые программы, отчеты о ходе их исполнения, рейтинги эффективности целевых программ;
- муниципальные задания главных распорядителей бюджетных средств и отчеты об их исполнении;
- результаты мониторинга качества финансового управления (в т.ч. рейтинга) главных распорядителей средств городского бюджета;
- результаты оценки потребности в муниципальных услугах;
- муниципальную адресную инвестиционную программу и отчеты о ходе ее реализации;
- информацию об объеме и структуре муниципального долга;
- информацию о кредиторской задолженности бюджета, бюджетных учреждений;
- информацию о перечне и составе муниципального имущества (реестров муниципальных унитарных предприятий и пакетов акций, находящихся в собственности города);
- информацию о результатах финансово-хозяйственной деятельности муниципальных унитарных предприятий и акционерных обществ, доли акций которых находятся в собственности города;
- информацию о налоговых льготах, оценке их объемов и эффективности;
- реестр расходных обязательств города Иванова;
- материалы, представляемые с проектом бюджета, в т.ч. материалы публичных слушаний (обсуждений).



Официальный сайт раскрытия информации о муниципальных финансах будет изначально наполнен отчетной информацией за 2007-2008 гг., а ссылка на него будет размещена на официальном сайте администрации города Иванова.

Официальный сайт о муниципальных услугах города будет адресован потребителям данных услуг – жителям и организациям города Иванова. Прежде всего, на данном сайте будет размещена ключевая информация о муниципальных услугах – их перечень, описание содержания услуг, порядка получения данных услуг, требованиях к качеству муниципальных услуг. По каждой услуге будет представлена информация о поставщиках – организациях и органах власти, осуществляющих предоставление данной услуги. В последствии на сайте будет размещена информация о фактическом соблюдении требований к качеству муниципальных услуг в разрезе поставщиков услуг, что позволит потребителям осуществлять выбор организаций-поставщиков (в случаях, когда это возможно).

Кроме того, на сайте о муниципальных услугах будут предусмотрены средства «обратной связи» с потребителями услуг, позволяющие получить оценку качества данных услуг (в т.ч. в свободной форме), а также оценку исполнения требований к качеству со стороны потребителей услуг.

Помимо вышеперечисленного, сайт будет постепенно наполняться формами (бланками) документов, которые могут быть полезными для получателей услуг – формами заявлений, писем, жалоб и т.д. В будущем сайт может быть использован для осуществления отдельных действий по получению муниципальных услуг в режиме «он-лайн» - в части предварительной записи, получения справочной информации и др.

№	Мероприятие	Ответственный орган администрации города	Исполнители	Сроки реализации
11	Утверждение положения об официальном сайте раскрытия информации о муниципальных финансах в сети Интернет, в т.ч. его содержания и периодичности обновления информации (муниципальный правовой акт)	Финансово-казначейское управление администрации города.	Финансово-казначейское управление администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация	01.04.2009
12	Создание официального сайта раскрытия информации о муниципальных финансах в сети Интернет	Финансово-казначейское управление администрации города	Привлеченная IT-компания	01.07.2009
13	Наполнение официального сайта раскрытия информации о муниципальных финансах отчетной информацией за 2007-2008 гг. и отчетные периоды 2009 года	Финансово-казначейское управление администрации города. Отраслевые (функциональные) органы администрации города.	Финансово-казначейское управление администрации города. Отраслевые (функциональные) органы администрации города.	01.07.2009
14	Утверждение положения об официальном сайте в сети Интернет посвященном муниципальным услугам города Иванова (состав сайта, периодичность обновления информации) (муниципальный правовой акт)	Финансово-казначейское управление администрации города.	Финансово-казначейское управление администрации города. Привлеченная экспертная (научная) организация	01.08.2009
15	Создание официального сайта в сети Интернет, посвященного муниципальным услугам города Иванова	Финансово-казначейское управление администрации города	Привлеченная IT-компания	31.12.2009

### Обоснование выбранного варианта реформирования

Основной альтернативой предложенному плану реформирования является организация публикации соответствующей информации в печатных средствах массовой информации. Плюс такого варианта состоит в распространении информации о городских финансах на категорию граждан, не имеющих доступа к сети Интернет. Минусов существенно больше – высокие затраты на публикацию соответствующей информации (которая может быть очень

объемной), разрозненность информации о городских финансах (по различным номерам изданий), невозможность получения проверяемых электронных таблиц, сложность поиска соответствующей информации за прошлые периоды. Кроме того, существенно снижается оперативность публикации информации.

Всех этих недостатков лишен вариант размещения информации в сети Интернет. При этом предполагается, что граждане, не имеющие доступа к сети Интернет смогут получать наиболее интересную для них информацию через городские газеты, которые смогут использовать официальный сайт для формирования собственных публикаций.

## Механизм управления реализацией плана реформирования муниципальных финансов г. Иванова на 2009 год.

Организационная схема управления планом реформирования построена на принципах персонализации ответственности, простоты и понятности управленческой структуры, минимизации издержек на координацию и согласование.

Функции по управлению реализацией плана реформирования	Ответственные должностные лица, организации
Принятие ключевых решений, решений о применении дисциплинарных мер и мер поощрения	Глава города Иванова
Общее руководство реализацией плана реформирования, координация деятельности ответственных исполнителей	Заместитель Главы города, начальник финансово-казначейского управления администрации города Иванова
Принятие коллегиальных решений по отдельным аспектам реализации плана реформирования	Рабочая группа по реформированию муниципальных финансов г. Иванова
Мониторинг и текущий контроль реализации мероприятий плана реформирования	Бюджетный отдел финансово-казначейского управления администрации города Иванова
Организационно-консультационное содействие реализации плана реформирования	Отобранная на основе конкурса консалтинговая компания

Общее руководство реализацией плана реформирования закреплено за заместителем Главы города – начальником финансово-казначейского управления администрации города, непосредственно курирующим в городе Иванове сферу бюджета и финансов. Руководство реализацией плана реформирования возложено на одно должностное лицо, что призвано обеспечить максимальную согласованность действий, положенных в основу плана реформирования, видение всего процесса осуществления реформы и быстрое принятие оперативных решений.

Для решения рабочих вопросов, требующих межведомственного взаимодействия, будет действовать коллегиальный орган – рабочая группа по реформированию муниципальных финансов г. Иванова. Рабочая группа будет состоять из представителей финансово-казначейского управления администрации города, Ивановского городского комитета по управлению имуществом, управления экономики, крупнейших главных распорядителей средств бюджета города.

Мониторинг и текущий контроль реализации мероприятий плана реформирования будут осуществляться бюджетным отделом финансово-казначейского управления администрации города Иванова. Основным результатом данной работы должно стать формирование целостной картины хода реализации плана реформирования в режиме, приближенном к режиму реального времени. В случае возникновения угрозы невыполнения мероприятий в установленные сроки, руководство города сможет заблаговременно принять меры, направленные на преодоление возникших трудностей.

Функции по организационно-консультационному содействию реализации плана реформирования будут переданы отобранной на конкурсе организации. В задачи данной организации будут входить:

- предоставление текущих консультаций по реализации отдельных мероприятий плана реформирования и плана реформирования в целом;
- подготовка проектов управленческих решений по обеспечению выполнения отдельных мероприятий плана реформирования и их синхронизации;

- контроль качества работ, выполняемых в рамках реализации плана реформирования структурными подразделениями администрации города, привлеченными организациями;
- подготовка отдельных технических заданий по работам, реализация которых планируется посредством размещения муниципального заказа;
- подготовка отчетности о ходе реализации плана реформирования;
- координация взаимодействия исполнителей.

Важнейшей задачей в части обеспечения эффективной реализации плана реформирования является обеспечение полноценной и качественной реализации мероприятий плана при сохранении достигнутого уровня текущей функциональной деятельности структурных подразделений администрации города, активно вовлеченных в процесс реформирования.

План реформирования муниципальных финансов города Иванова предполагает большой объем единовременных работ, и столь же большой объем нововведений, практическая реализация которых будет требовать существенных дополнительных усилий. Сохранение баланса между реформированием и текущей функциональной деятельностью возможно только при принятии специальных организационных мер, к которым относятся:

- денежное поощрение муниципальных служащих, принимающих активное участие в реформировании муниципальных финансов г. Иванова;
- привлечение научных (экспертных) организаций для осуществления работ по подготовке проектов муниципальных правовых актов;
- организация консультационной и методической поддержки муниципальных служащих по внедрению ключевых новаций, предусмотренных планом реформирования.

Денежное поощрение муниципальных служащих, принимающих активное участие в реформировании муниципальных финансов г. Иванова призвано создать мотивационный механизм, компенсирующий дополнительную трудовую нагрузку, связанную с реализацией плана реформирования.

Второй мерой, обеспечивающей эффективную реализацию плана реформирования, является привлечение для выполнения ряда работ научных (экспертных) организаций. С одной стороны, это резко снизит нагрузку на муниципальных служащих по подготовке проектов муниципальных правовых актов. С другой стороны, обеспечит высокое качество и научную проработку предполагаемых к разработке документов.

Организация, которой будет поручено выполнение научно-исследовательских и ряда иных исследовательских работ, предусмотренных планом реформирования, будет отобрана в рамках стандартных процедур осуществления муниципальных закупок. К отбору организации будут предъявлены жесткие требования в отношении наличия успешного опыта выполнения аналогичных работ.

Третья мера поддержки заключается в организации плотной консультационной и методической поддержки муниципальных служащих в части внедрения ключевых нововведений - муниципальных заданий, ведомственных и долгосрочных целевых программ. Отсутствие такой поддержки грозит получением некачественных документов

бюджетного планирования, неэффективным использованием времени муниципальных служащих на самостоятельное освоение новых техник и навыков.

Соответствующие мероприятия по консультационной и методической поддержке предусмотрены планом реформирования муниципальных финансов по отдельным направлениям.

## План-график финансирования мероприятий плана реформирования муниципальных финансов г. Иванова на 2009 год

Большую часть мероприятий плана реформирования планируется профинансировать за счет субсидий федерального бюджета на реформирование региональных и муниципальных финансов. Доля субсидий областного бюджета в реализации плана реформирования должна составить **40,9** процентов. Соотношение средств бюджета города и средств областного бюджета на реализацию плана реформирования по плану должно составить 1:3,5.

**Таблица 1. Планируемые расходы на осуществление плана реформирования**

№	Мероприятие	Объем расходов, тыс. руб.	Срок осуществления расходов	Предполагаемые источники финансирования
A1	Подготовка проекта трехлетнего бюджета города Иванова на 2009-2011 гг.	-	-	-
A2	Утверждение порядка составления проекта бюджета города Иванова на очередной финансовый год и плановый период	240	Май 2009 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
A3	Внесение изменений и дополнений в положение о бюджетном процессе г. Иванова, закрепляющих: применение в бюджетном процессе долгосрочных целевых программ, ведомственных целевых программ, муниципальных заданий, порядок учета их исполнения; рассмотрение бюджета в разрезе действующих и принимаемых обязательств, перенос неиспользованных (невостребованных) бюджетных ассигнований и иные правовые новации.	360	Апрель 2009 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
B1	Внесение изменений и дополнений в положение о бюджетном процессе г. Иванова, закрепляющих применение в бюджетном процессе долгосрочных и ведомственных целевых программ, порядок учета их исполнения (реализуется в рамках мероприятия A3)	-	-	-
B2	Внесение изменений и дополнений в постановление Главы города Иванова «О долгосрочных целевых программах» (в части определения требований к содержанию долгосрочных целевых программ и представляемых с ними материалов, порядка составления, рассмотрения, корректировки и мониторинга эффективности долгосрочных целевых программ)	480	Апрель 2009 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
B3	Утверждение порядка формирования муниципальных заданий главными распорядителями бюджетных средств, порядка их утверждения, корректировки и контроля за ходом их выполнения	480	Май 2009 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
B4	Утверждение положения, регламентирующего порядок разработки, утверждения, реализации и мониторинга эффективности ведомственных целевых программ, порядок изменения (корректировки) или досрочного прекращения ведомственных целевых программ с учетом фактических достигнутых результатов в ходе их реализации	400	Май 2009 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
B5	Утверждение порядка составления проекта бюджета города Иванова на очередной финансовый год и плановый период (в части использования при составлении бюджета ведомственных и долгосрочных целевых программ, муниципальных заданий, конкурсного распределения бюджета принимаемых обязательств) (осуществляется в рамках мероприятия A2)	-	-	-

№	Мероприятие	Объем расходов, тыс. руб.	Срок осуществления расходов	Предполагаемые источники финансирования
B6	Разработка и предоставление субъектам бюджетного планирования образцов составления ведомственных и долгосрочных целевых программ, муниципальных заданий, методических материалов по их составлению	1380	Август 2009 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
B7	Осуществление консультационной поддержки субъектов бюджетного планирования по составлению ведомственных и долгосрочных целевых программ, муниципальных заданий	1800	Декабрь 2009 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
B8	Проведение социологического опроса по оценке населением г. Иванова качества оказания муниципальных услуг и его отдельных аспектов	2700	Январь 2010 г.	Субсидии областного бюджета
C1	Проведение фокус-групп с участием потребителей муниципальных услуг, направленных на выявление основных требований жителей города к качеству муниципальных услуг	700	Октябрь 2009 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
C2	Утверждение требований к качеству муниципальных услуг города Иванова	2400	Январь 2010 г.	Субсидии областного бюджета
C3	Утверждение порядка проверки выполнения требований к качеству муниципальных услуг города Иванова	300	Январь 2010 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
C4	Утверждение положения об официальном сайте в сети Интернет, посвященном муниципальным услугам города Иванова (состав сайта, периодичность обновления информации) (реализуется в рамках мероприятия I4)	-	-	-
D1	Принятие муниципальных правовых актов (внесение изменений в действующие правовые акты), закрепляющих обязательства города Иванова по оказанию муниципальных услуг (в т.ч. содержание муниципальных услуг, категории потребителей, порядок их предоставления)	2400	Июнь 2009 г.	Субсидии областного бюджета
D2	Утверждение положения о перечне муниципальных услуг города Иванова, в т.ч. содержащего порядок формирования и обновления перечня муниципальных услуг	180	Июнь 2009 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
E1	Оценка возможности перевода бюджетных учреждений в форму муниципальных автономных учреждений, а также перехода к предоставлению отдельных муниципальных услуг немуниципальными организациями в 2009 году	-	-	Осуществляется в рамках текущего содержания структурных подразделений администрации города
E2	Утверждение порядка создания автономных учреждений города Иванова путем изменения типа существующих муниципальных учреждений	-	-	Осуществляется в рамках текущего содержания структурных подразделений администрации города
E3	Утверждение порядка и плана-графика создания муниципальных автономных учреждений в 2009-2010 гг. на базе существующих бюджетных учреждений	120	Май 2009 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
E4	Утверждение порядка выделения средств по поддержке перехода отдельных бюджетных учреждений в форму муниципальных автономных учреждений	120	Июль 2009 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
E5	Утверждение порядка формирования заданий учредителя для автономных учреждений города Иванова	120	Июль 2009 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
E6	Утверждение порядка финансового обеспечения задания учредителя для автономных учреждений города Иванова	300	Октябрь 2009 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
E7	Реализация мероприятий по созданию автономных учреждений, в соответствии с утвержденным порядком и планом-графиком на 2009-2010 гг.	6000	В течение второго полугодия 2009 года	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета;

№	Мероприятие	Объем расходов, тыс. руб.	Срок осуществления расходов	Предполагаемые источники финансирования
				Субсидии областного бюджета
E8	Утверждение заданий учредителя для создаваемых автономных учреждений	-	-	Осуществляется в рамках текущего содержания структурных подразделений администрации города
F1	Внесение изменений и дополнений в постановление Главы города Иванова «О долгосрочных целевых программах» (в части учета инвестиционных проектов) (реализуется в рамках мероприятия B2)	-	-	-
F2	Утверждение положения, регламентирующего порядок разработки, утверждения, реализации и мониторинга эффективности ведомственных целевых программ, порядок изменения (корректировки) или досрочного прекращения ведомственных целевых программ с учетом фактических достигнутых результатов в ходе их реализации (реализуется в рамках мероприятия B4)	-	-	-
F3	Внесение изменений в порядок формирования и реализации муниципальной адресной инвестиционной программы (в части формирования адресной инвестиционной программы на основе долгосрочных и ведомственных целевых программ)	300	Июль 2009 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
F4	Переработка реализуемых инвестиционных проектов в программную форму	-	-	Осуществляется в рамках текущего содержания структурных подразделений администрации города
G1	Утверждение порядка проведения мониторинга кредиторской задолженности муниципальных учреждений	80	Апрель 2009 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
G2	Утверждение плана первоочередных мер, принимаемых при возникновении просроченной кредиторской задолженности бюджета, муниципальных бюджетных учреждений и ее значительном увеличении	60	Апрель 2009 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
H1	Принятие муниципальных правовых актов (внесение изменений в действующие правовые акты), закрепляющих обязательства города Иванова по оказанию муниципальных услуг (реализуется в рамках мероприятия D1)	-	-	-
H2	Внесение изменений и дополнений в порядок ведения реестра расходных обязательств (предусматривающих новую типологию расходных обязательств, отражение в реестре ассигнований на действующие и принимаемые обязательства)	480	Июнь 2009 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
H3	Утверждение порядка планирования и составления субъектами бюджетного планирования обоснований бюджетных ассигнований (в части планирования в разрезе действующих и принимаемых обязательств, дополнения и корректировки порядков расчета расходных обязательств и т.д.)	480	Июль 2009 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
H4	Утверждение порядка мониторинга потребности в муниципальных услугах	240	Июль 2009 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
H5	Утверждение перечня показателей, рекомендуемых для составления муниципальных заданий и для оценки потребности в муниципальных услугах	720	Август 2009 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
H6	Формирование бюджета города на 2010-2012 гг. с выделением кодов расходов для муниципальных заданий	-	-	Осуществляется в рамках текущего



№	Мероприятие	Объем расходов, тыс. руб.	Срок осуществления расходов	Предполагаемые источники финансирования
	по оказанию услуг физическим и юридическим лицам			содержания структурных подразделений администрации города
H7	Разработка (доработка) и внедрение программного обеспечения по формированию реестра расходных обязательств с учетом предполагаемых нормативных изменений	5000	Декабрь 2009 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
I1	Утверждение положения об официальном сайте раскрытия информации о муниципальных финансах в сети Интернет, в т.ч. его содержания и периодичности обновления информации	180	Апрель 2009 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
I2	Создание официального сайта раскрытия информации о муниципальных финансах в сети Интернет	300	Июль 2009 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
I3	Наполнение официального сайта раскрытия информации о муниципальных финансах отчетной информацией за 2007-2008 гг. и отчетные периоды 2009 года	-	-	Осуществляется в рамках текущего содержания структурных подразделений администрации города
I4	Утверждение положения об официальном сайте в сети Интернет посвященном муниципальным услугам города Иванова (состав сайта, периодичность обновления информации)	180	Август 2009 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
I5	Создание официального сайта в сети Интернет, посвященного муниципальным услугам города Иванова	500	Декабрь 2009 г.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета
R1	Денежное поощрение муниципальных служащих, принимающих активное участие в реформировании муниципальных финансов	15 000	Апрель 2009 г. – 3750 тыс.руб. Июль 2009 г. – 3750 тыс.руб. Октябрь 2009 г. – 3750 тыс.руб. Декабрь 2009 г. – 3750 тыс.руб.	Бюджет города; Субсидии федерального бюджета; Субсидии областного бюджета
R2	Материальное развитие финансово-казначейского управления администрации города Иванова (приобретение оборудования, повышение квалификации муниципальных служащих, приобретение программного обеспечения, текущие и капитальные ремонты)	5 000	4 квартал 2009 года	Субсидии областного бюджета
	<b>Итого</b>	<b>48 880</b>		
	- из них средства федерального бюджета	23 104		
	- из них средства областного бюджета	20 000		
	- из них средства бюджета города	5 776		

**Таблица 2. Планируемые расходы на финансирование мероприятий плана реформирования (за счет субсидий областного бюджета)**

№	Мероприятие	Объем расходов, тыс. руб.	Срок осуществления расходов
B8	Проведение социологического опроса по оценке населением г. Иванова качества оказания муниципальных услуг и его отдельных аспектов	2 700	Январь 2010 г.
C2	Утверждение требований к качеству муниципальных услуг города Иванова	2 400	Январь 2010 г.
D1	Принятие муниципальных правовых актов (внесение изменений в действующие правовые акты), закрепляющих обязательства города Иванова по оказанию муниципальных услуг	2 400	Июнь 2009 г.

№	Мероприятие	Объем расходов, тыс. руб.	Срок осуществления расходов
	(в т.ч. содержание муниципальных услуг, категории потребителей, порядок их предоставления)		
E7	Реализация мероприятий по созданию автономных учреждений, в соответствии с утвержденным порядком и планом-графиком на 2009-2010 гг.	2 500	В течение второго полугодия 2009 года
R1	Денежное поощрение муниципальных служащих, принимающих активное участие в реформировании муниципальных финансов	5 000	Апрель 2009 г. – 1250 тыс.руб.; июль 2009 г. – 1250 тыс.руб.; октябрь 2009 г. – 1250 тыс.руб.; декабрь 2009 г. – 1250 тыс.руб.
R2	Материальное развитие финансово-казначейского управления администрации города Иванова (приобретение оборудования, повышение квалификации муниципальных служащих, приобретение программного обеспечения, текущие и капитальные ремонты)	5 000	4 квартал 2009 года
	<b>Итого</b>	<b>20 000</b>	

Представленный выше план-график финансирования плана реформирования имеет предварительный характер и впоследствии будет уточнен по результатам:

- заключения и исполнения муниципальных контрактов на выполнение соответствующих работ, оказание услуг;
- уточнения плановых объемов субсидий на реформирование региональных и муниципальных финансов из федерального бюджета;
- уточнения плановых объемов субсидий на реформирование муниципальных финансов из областного бюджета;
- мониторинга потребности в осуществлении отдельных мероприятий плана реформирования в ходе его исполнения.

## Финансовое обоснование расходов на финансирование мероприятий плана реформирования муниципальных финансов г. Иванова на 2009 год

---

Объемы расходов на реализацию отдельных мероприятий обусловлены выбором способа осуществления соответствующих мероприятий. Основными принципами принятия решений о полной или частичной передаче выполнения мероприятий внешним по отношению к системе органов администрации города исполнителям, являлись:

- максимизация качества – на внешнее исполнение будут передаваться мероприятия, требующие от исполнителей знаний, навыков и профессионального опыта, которые невозможно приобрести в ходе текущей деятельности муниципальных служащих. К выполнению таких мероприятий планируется привлечь профессиональных консультантов, экспертные (научные) организации, специализирующиеся на разработке и внедрении передовых практик в сфере управления общественными финансами;
- оптимизация дополнительной нагрузки на муниципальных служащих – привлеченным исполнителям будут передаваться трудоемкие мероприятия, реализация которых силами органов администрации города создает существенную дополнительную нагрузку на муниципальных служащих и угрожает снижением качества выполнения текущих обязанностей.

В связи с вышесказанным, с помощью привлеченных организаций планируется выполнить основные объемы работ по проведению социологических исследований, разработке проектов муниципальных правовых актов, методических рекомендаций. Кроме того, частично на внешние организации будут возложены и управленческие функции по реализации программы - в части подготовки отчетов о результатах реализации программы, выполнения прочих работ по организационно-консультационному содействию реализации программы.

За органами администрации города Иванова остаются мероприятия, реализация которых связана с исполнением властных полномочий, с непосредственным выполнением функциональных обязанностей данных органов, а также контрольные функции по реализации плана реформирования.

Расчет расходов по мероприятиям, исполнение которых полностью или частично предполагается организовать с помощью привлеченных организаций, основывался на следующих подходах:

1. Оценка стоимости консультационных услуг (консультационная поддержка субъектов бюджетного планирования по составлению муниципальных заданий, ведомственных и долгосрочных целевых программ, подготовка отчетности о ходе реализации программы, прочее текущее консультирование) осуществлялась:
  - на основе расчета трудозатрат и данных о средневыводке на 1 специалиста (данные о средневыводке на 1 специалиста российских консалтинговых компаний представлены ниже);
  - на основе рыночной стоимости выполнения аналогичных услуг в других регионах (муниципальных образованиях).
2. Оценка стоимости проведения работ по разработке проектов муниципальных правовых актов, методических материалов для главных распорядителей средств бюджета города

осуществлялась на основе расчета трудозатрат и данных о средневыводной выработке на 1 специалиста (данные о средневыводной выработке на 1 специалиста российских консалтинговых компаний представлены ниже).

В качестве дополнительного ориентира использовалась оценка стоимости выполнения близких по содержанию работ, предусмотренных Программой реформирования региональных финансов Ивановской области.

3. Оценка стоимости работ по разработке и внедрению программных средств, созданию интернет-сайтов проводилась:
  - на основе данных о рыночной стоимости выполнения аналогичных разработок;
  - на основе расчета трудозатрат и данных о средневыводной выработке на 1 специалиста (данные о средневыводной выработке на 1 специалиста российских консалтинговых компаний представлены ниже). Оценка трудозатрат применялась при отсутствии репрезентативных примеров рыночных цен (в случае нестандартизированного продукта).
4. Величина расходов на оказание информационных услуг (проведение фокус-групп, социологических опросов) определялась требуемыми масштабами и рыночной стоимостью данных услуг. Источником информации о рыночной стоимости являлись данные о результатах государственных и муниципальных закупок аналогичных услуг, и прочие открытые сведения о стоимости услуг компаний, проводящих социологические исследования.

\* \* \*

Расчет показателя средневыводной выработки на одного консультанта проведен на основе открытой информации о деятельности российских консалтинговых компаний в 2007 году.

В целях ориентации на достижение максимального качества работ ориентиром при расчете стоимости консультационных услуг, работ по разработке программного обеспечения, подготовке проектов нормативных правовых актов и методических материалов выбраны показатели 25 наиболее успешных российских консалтинговых компаний. Средняя величина годовой выработки в 2007 году составляла 3673 тыс.руб. на одного специалиста, или 16,55 тыс.руб. в пересчете на один рабочий день.

Для проведения оценки ожидаемой средней выработки в 2009-2010 гг. показатель 2007 года был проиндексирован на ожидаемый индекс роста цен на платные услуги.

Согласно проведенным расчетам, средняя выработка на одного консультанта в 2009-2010 гг. ожидается на уровне 20,0 тыс. руб.

**Таблица 1. Расчет плановой средневыводной выработки на специалиста в 2009-2010 гг.**

	Показатель	Единицы измерения	Значение	Формула / Источник
1	Средняя выработка на одного специалиста в ТОП-25 консалтинговых групп в 2007 году	тыс. руб.	3673	«Рейтинг крупнейших консалтинговых групп России по итогам 2007 года», Рейтинговое агентство «Эксперт РА» ( <a href="http://raexpert.ru/rankingtable/?table_folder=/consult/2007/main/">http://raexpert.ru/rankingtable/?table_folder=/consult/2007/main/</a> )
2	Количество рабочих дней в году	дней	222	Годовое количество рабочих дней при пятидневной рабочей неделе и 28-дневном отпуске.
3	Средневыводная выработка на специалиста в 2007 г.	тыс.руб. / день	16,55	(3) = (1) : (2)

	Показатель	Единицы измерения	Значение	Формула / Источник
4	Ожидаемый рост цен на работы и услуги консалтинговых групп	средний уровень 2009-2010 гг. % к уровню 2007 г.	121%	Экспертный прогноз
5	<b>Плановая среднедневная выработка на специалиста в 2009-2010 гг.</b>	<b>тыс.руб. / день</b>	<b>20,0</b>	<b>(5) = (3) * (4)</b>

**Таблица 2. Средняя годовая выработка на одного специалиста по 25 крупнейшим консалтинговым группам в 2007 году, тыс.руб./чел.**

№	Консалтинговая группа	Выработка на специалиста, тыс. руб.	№	Консалтинговая группа	Выработка на специалиста, тыс. руб.
1	IBS	3015	14	ОТР (Организационно-технологические решения 2000)	2520
2	Компьюлинк Групп	4959	15	ВКР-Интерком-Аудит	1123
3	PriceWaterhouseCoopers	4711	16	АТ Consulting	2117
4	КРОК	2585	17	ФБК (ПКФ)	2477
5	Группа компаний АйТи	3813	18	ФинЭкспертиза	4926
6	Группа компаний Оптима	7238	19	Энерджи Консалтинг	2646
7	ГК "Систематика"	2926	20	НЦИТ Интертех	7067
8	Ай-Теко	5387	21	Пепеляев, Гольцблат и партнеры	5200
9	Группа компаний ЛАНИТ	2174	22	Группа компаний ИКТ	5095
10	БДО Юникон	2866	23	Прогноз	2652
11	РОЭЛ Консалтинг	4219	24	Парма-Телеком	3117
12	Развитие бизнес- систем	3206	25	Объединенные консультанты ФДП	3764
13	PCM Top- Аудит	2026	<b>Средняя выработка на специалиста в ТОП-25 консалтинговых групп</b>		<b>3673</b>

Источник: Рейтинговое агентство «Эксперт РА».

**Таблица 3. Обоснование расходов на выполнение мероприятий Программы реформирования муниципальных финансов города Иванова**

	Мероприятие	Расходы, тыс. руб.	Обоснование
A2	Утверждение порядка составления проекта бюджета города Иванова на очередной финансовый год и плановый период	240	<b>КБК 0114 5180200 500</b> Разработка проекта муниципального правового акта осуществляется привлеченной на конкурсе организацией. Ориентировочная стоимость = (А + Б) * СВ, где А – трудозатраты на разработку, Б – трудозатраты на согласование и доработку, СВ – среднедневная выработка на 1 специалиста Расчет: (10 дн. + 2 дн.) * 20 тыс. руб. / день.
A3	Внесение изменений и дополнений в положение о бюджетном процессе г. Иванова, закрепляющих: применение в бюджетном процессе долгосрочных целевых программ, ведомственных целевых программ, муниципальных заданий, порядок учета их исполнения; рассмотрение бюджета в разрезе действующих и принимаемых обязательств, перенос неиспользованных (невостребованных) бюджетных ассигнований и иные правовые новации.	360	<b>КБК 0114 5180200 500</b> Разработка проекта муниципального правового акта осуществляется привлеченной на конкурсе организацией. Ориентировочная стоимость = (А + Б) * СВ, где А – трудозатраты на разработку, Б – трудозатраты на согласование и доработку, СВ – среднедневная выработка на 1 специалиста Расчет: (12 дн. + 6 дн.) * 20 тыс. руб. / день.

	<b>Мероприятие</b>	<b>Расходы, тыс. руб.</b>	<b>Обоснование</b>
B2	Внесение изменений и дополнений в постановление Главы города Иванова «О долгосрочных целевых программах»	480	<b>КБК 0114 5180200 500</b> Разработка проекта муниципального правового акта осуществляется привлеченной на конкурсе организацией. Ориентировочная стоимость = (А + Б) * СВ, где А – трудозатраты на разработку, Б – трудозатраты на согласование и доработку, СВ – среднедневная выработка на 1 специалиста Расчет: (20 дн. + 4 дн.) * 20 тыс. руб. / день.
B3	Утверждение порядка формирования муниципальных заданий главными распорядителями бюджетных средств, порядка их утверждения, корректировки и контроля за ходом их выполнения	480	<b>КБК 0114 5180200 500</b> Разработка проекта муниципального правового акта осуществляется привлеченной на конкурсе организацией. Ориентировочная стоимость = (А + Б) * СВ, где А – трудозатраты на разработку, Б – трудозатраты на согласование и доработку, СВ – среднедневная выработка на 1 специалиста Расчет: (20 дн. + 4 дн.) * 20 тыс. руб. / день.
B4	Утверждение положения, регламентирующего порядок разработки, утверждения, реализации и мониторинга эффективности ведомственных целевых программ, порядок изменения (корректировки) или досрочного прекращения ведомственных целевых программ с учетом фактических достигнутых результатов в ходе их реализации	400	<b>КБК 0114 5180200 500</b> Разработка проекта муниципального правового акта осуществляется привлеченной на конкурсе организацией. Ориентировочная стоимость = (А + Б) * СВ, где А – трудозатраты на разработку, Б – трудозатраты на согласование и доработку, СВ – среднедневная выработка на 1 специалиста Расчет: (20 дн. + 4 дн.) * 20 тыс. руб. / день.
B6	Разработка и предоставление субъектам бюджетного планирования образцов составления ведомственных и долгосрочных целевых программ, муниципальных заданий, методических материалов по их составлению	1380	<b>КБК 0114 5180200 500</b> Выполнение работ осуществляется привлеченной на конкурсе организацией. Ориентировочная стоимость = (А * Б + В + Г * Д + Е) * СВ, где А – количество образцов муниципальных заданий, Б – трудозатраты на разработку одного образца муниципального задания, В – трудозатраты на разработку методических материалов по составлению муниципальных заданий, Г - количество образцов целевых программ, Д - трудозатраты на разработку одного образца целевой программы, Е – трудозатраты на разработку методических материалов по составлению ведомственных и долгосрочных целевых программ, СВ – среднедневная выработка на 1 специалиста. Расчет: ( 2 образца * 4 дн./образец + 13 дн. + 3 образца * 8 дн./образец + 24 дн.) * 20 тыс. руб. / день
B7	Осуществление консультационной поддержки субъектов бюджетного планирования по составлению ведомственных и долгосрочных целевых программ, муниципальных заданий	1800	<b>КБК 0114 5180200 500</b> Выполнение работ осуществляется привлеченной на конкурсе организацией. Ориентировочная стоимость = А * Б * СВ + В * Г * СВ, где А – ориентировочное количество ведомственных и долгосрочных целевых программ, Б – ориентировочные трудозатраты на консультирование по составлению 1 целевой программы, СВ – среднедневная выработка на 1 специалиста, В – ориентировочное количество субъектов бюджетного планирования, организующих оказание муниципальных услуг, Г – ориентировочные трудозатраты на консультирование 1 субъекта бюджетного планирования. Расчет: 40 программ * 1,5 дня / программа * 20 тыс. руб. / день. + 15 субъектов бюджетного планирования * 2 дня / субъект бюджетного планирования * 20 тыс. руб. / день.
B8	Проведение социологического опроса по оценке населением г. Иванова качества оказания муниципальных услуг и его отдельных аспектов	2700	<b>КБК 0114 5180200 500</b> Проведение социологического опроса осуществляется компанией, специализирующейся на проведении социологических исследований.

	Мероприятие	Расходы, тыс. руб.	Обоснование
			<p>Формат опроса: личный (face-to-face) опрос на репрезентативной адресной (квартирной) выборке. В ходе каждого интервью должны быть заданы вопросы (в т.ч. открытые) по каждой из муниципальных услуг. Опросная анкета – ориентировочно 10 закрытых и один открытый вопрос на каждую услугу.</p> <p>Ориентировочная стоимость = А * Б</p> <p>А – ориентировочный объем выборки для проведения социологического опроса,</p> <p>Б – ориентировочная стоимость интервьюирования одного респондента,</p> <p>Расчет: 3000 респондентов * 900 руб./интервью</p> <p>Ориентировочная стоимость проведения одного интервью определена на основе параметров государственного контракта на выполнение аналогичных работ (описание контракта см. ниже в подразделе «примеры рыночных цен»). Согласно условиям государственного контракта, средняя стоимость одного интервью составила 397 руб.</p> <p>При оценке ориентировочной стоимости проведения одного интервью указанная цена была скорректирована с учетом следующих факторов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- усложнение анкеты за счет добавления по каждой услуге одного открытого вопроса, и увеличения числа вопросов (+100% стоимости, +100 руб. на открытый вопрос);</li> <li>- увеличение числа услуг – с 54 до 60 (+11% стоимости интервью);</li> <li>- сокращение ареала исследования – проведение интервью предполагается только в городе Иваново (- 20% стоимости интервью);</li> <li>- удорожание социологических услуг (+ 13% стоимости интервью).</li> </ul> <p><b>Примеры рыночных цен:</b></p> <p>1) Государственный контракт «Проведение социологических опросов населения Ивановской области в 2008-2009 годах по выявлению уровня удовлетворенности качеством оказания государственных услуг».</p> <p>(заказчик – Департамент финансов Ивановской области, исполнитель – ООО «ЭЛАДА», цена контракта – 3190 тыс.руб., количество социологических опросов – 2, объем выборки для проведения каждого опроса – 4020 респондентов, 13 населенных пунктов на территории области. Опросная анкета включает 2 или 4 закрытых вопросов по 54 государственным услугам. Информация о государственном контракте - <a href="http://goskontrakt.fs-center.ru/">http://goskontrakt.fs-center.ru/</a>, реестровая запись 0400008000778; конкурсная документация с описанием работ - <a href="http://xerp.ispu.ru:8088/portal/konkurs.nsf/c42dd622a030698ec325710e00606cb4/27e274e304b6e1dcc32573ed00310f61/\$FILE/%D0%9A%D0%94%20%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81.doc">http://xerp.ispu.ru:8088/portal/konkurs.nsf/c42dd622a030698ec325710e00606cb4/27e274e304b6e1dcc32573ed00310f61/\$FILE/%D0%9A%D0%94%20%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81.doc</a>)</p>
С1	Проведение фокус-групп с участием потребителей муниципальных услуг, направленных на выявление основных требований жителей города к качеству муниципальных услуг	700	<p><b>КБК 0114 5180200 500</b></p> <p>Проведение фокус-групп осуществляется компанией, специализирующейся на проведении социологических исследований.</p> <p>Ориентировочная стоимость = А * Б * В</p> <p>А – ориентировочное количество фокус-групп,</p> <p>В – ориентировочная стоимость проведения одной фокус-группы.</p> <p>Расчет: 35 фокус-групп * 20 тыс. руб.</p> <p>Ориентировочная стоимость проведения одной фокус-группы определена на основе параметров реализованного в 2008 году государственного контракта на выполнение аналогичных работ (описание контракта см. ниже в подразделе «Примеры рыночных цен»). Согласно условиям контракта, средняя стоимость одного фокусированного интервью составила 19,96 тыс.руб. Ожидаемое в 2009 году удорожание работ относительно 2008 года компенсируется упрощением программы исследования по сравнению с рассматриваемым государственным контрактом - проведение фокусированных интервью предполагается только в городе Иваново, тогда как</p>

	Мероприятие	Расходы, тыс. руб.	Обоснование
			<p>исследование по заказу Департамента финансов Ивановской области проводилось в трех населенных пунктах.</p> <p><b>Примеры рыночных цен:</b></p> <p>1) Государственный контракт «Проведение работ по выявлению основных требований жителей Ивановской области к качеству государственных услуг методом групповых фокусированных интервью (фокус-групп) с участием потребителей государственных услуг».</p> <p>(заказчик – Департамент финансов Ивановской области, исполнитель – ООО «Межрегиональный маркетинговый центр «Иваново», цена контракта – 998 тыс.руб., общее количество проведенных фокус-групп – 50. Исследование охватывало три населенных пункта на территории области. Информация о государственном контракте - <a href="http://goskontrakt.fs-center.ru/">http://goskontrakt.fs-center.ru/</a>, реестровая запись 0400008000777; конкурсная документация с описанием работ - <a href="http://xerp.ispu.ru:8088/portal/konkurs.nsf/c42dd622a030698ec325710e00606cb4/6c445b7810a3470fc325741000491c31/\$FILE/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%20%D0%A4%D0%9E%D0%9A.doc">http://xerp.ispu.ru:8088/portal/konkurs.nsf/c42dd622a030698ec325710e00606cb4/6c445b7810a3470fc325741000491c31/\$FILE/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%20%D0%A4%D0%9E%D0%9A.doc</a>)</p> <p>2) Новосибирская Школа Гражданского Общества (Новосибирск)</p> <p>(<a href="http://www.nscs.ru/docs/Stoimost_FG.doc">http://www.nscs.ru/docs/Stoimost_FG.doc</a>) - 24,6 тыс.руб. (без НДС)</p> <p>3) Компания «DNA marketing» (Москва)</p> <p>(<a href="http://www.dnamarketing.ru/service/focus.php">http://www.dnamarketing.ru/service/focus.php</a>) - от \$1000 (без НДС)</p>
C2	Утверждение требований к качеству муниципальных услуг города Иванова	2 400	<p><b>КБК 0114 5180200 500</b></p> <p>Разработка проекта муниципального правового акта осуществляется привлеченной на конкурсе организацией.</p> <p>Ориентировочная стоимость = <math>A * (B + V) * CB</math>, где</p> <p>A – ориентировочное количество муниципальных услуг,</p> <p>B – трудозатраты на разработку требований по одной муниципальной услуге,</p> <p>V – трудозатраты на согласование и доработку требований по одной муниципальной услуге,</p> <p>CB – среднедневная выработка на 1 специалиста.</p> <p>Расчет: 60 услуг * (1,5 дн./услуга + 0,5 дн./услуга) * 20 тыс. руб. / день.</p>
C3	Утверждение порядка проверки выполнения требований к качеству муниципальных услуг города Иванова	300	<p><b>КБК 0114 5180200 500</b></p> <p>Разработка проекта муниципального правового акта осуществляется привлеченной на конкурсе организацией.</p> <p>Ориентировочная стоимость = <math>(A + B) * CB</math>, где</p> <p>A – трудозатраты на разработку,</p> <p>B – трудозатраты на согласование и доработку,</p> <p>CB – среднедневная выработка на 1 специалиста</p> <p>Расчет: (10 дн. + 5 дн.) * 20 тыс. руб. / день.</p>
D1	Принятие муниципальных правовых актов (внесение изменений в действующие правовые акты), закрепляющих обязательства города Иванова по оказанию муниципальных услуг (в т.ч. содержание муниципальных услуг, категории потребителей, порядок их предоставления)	2 400	<p><b>КБК 0114 5180200 500</b></p> <p>Разработка проектов муниципальных правовых актов осуществляется привлеченной на конкурсе организацией.</p> <p>Ориентировочная стоимость = <math>A * (B + V) * CB</math>, где</p> <p>A – ориентировочное количество муниципальных услуг (муниципальных правовых актов),</p> <p>B – трудозатраты на подготовку проекта муниципального правового акта по одной муниципальной услуге,</p> <p>V – трудозатраты на согласование и доработку каждого проекта муниципального правового акта,</p> <p>CB – среднедневная выработка на 1 специалиста.</p> <p>Расчет: 60 правовых актов * (1,5 дн./правовой акт + 0,5 дн./правовой акт) * 20 тыс. руб. / день.</p>
D2	Утверждение положения о перечне муниципальных услуг города Иванова, в т.ч. содержащего порядок формирования и обновления перечня муниципальных услуг	180	<p><b>КБК 0114 5180200 500</b></p> <p>Разработка проекта муниципального правового акта осуществляется привлеченной на конкурсе организацией.</p> <p>Ориентировочная стоимость = <math>(A + B) * CB</math>, где</p> <p>A – трудозатраты на разработку,</p> <p>B – трудозатраты на согласование и доработку,</p>



	Мероприятие	Расходы, тыс. руб.	Обоснование
			СВ – средневзвешенная выработка на 1 специалиста Расчет: (7 дн. + 2 дн.) * 20 тыс. руб. / день.
E3	Утверждение порядка и плана-графика создания муниципальных автономных учреждений в 2009-2010 гг. на базе существующих бюджетных учреждений	120	<b>КБК 0114 5180200 500</b> Разработка проекта муниципального правового акта осуществляется привлеченной на конкурсе организацией. Ориентировочная стоимость = (А + Б) * СВ, где А – трудозатраты на разработку, Б – трудозатраты на согласование и доработку, СВ – средневзвешенная выработка на 1 специалиста Расчет: (4 дн. + 2 дн.) * 20 тыс. руб. / день.
E4	Утверждение порядка выделения средств по поддержке перехода отдельных бюджетных учреждений в форму муниципальных автономных учреждений	120	<b>КБК 0114 5180200 500</b> Разработка проекта муниципального правового акта осуществляется привлеченной на конкурсе организацией. Ориентировочная стоимость = (А + Б) * СВ, где А – трудозатраты на разработку, Б – трудозатраты на согласование и доработку, СВ – средневзвешенная выработка на 1 специалиста Расчет: (4 дн. + 2 дн.) * 20 тыс. руб. / день.
E5	Утверждение порядка формирования заданий учредителя для автономных учреждений города Иванова	120	<b>КБК 0114 5180200 500</b> Разработка проекта муниципального правового акта осуществляется привлеченной на конкурсе организацией. Ориентировочная стоимость = (А + Б) * СВ, где А – трудозатраты на разработку, Б – трудозатраты на согласование и доработку, СВ – средневзвешенная выработка на 1 специалиста Расчет: (4 дн. + 2 дн.) * 20 тыс. руб. / день.
E6	Утверждение порядка финансового обеспечения задания учредителя для автономных учреждений города Иванова	300	<b>КБК 0114 5180200 500</b> Разработка проекта муниципального правового акта осуществляется привлеченной на конкурсе организацией. Ориентировочная стоимость = (А + Б) * СВ, где А – трудозатраты на разработку, Б – трудозатраты на согласование и доработку, СВ – средневзвешенная выработка на 1 специалиста Расчет: (10 дн. + 5 дн.) * 20 тыс. руб. / день.
E7	Реализация мероприятий по созданию автономных учреждений, в соответствии с утвержденным порядком и планом-графиком на 2009-2010 гг.	6000	<b>КБК 0114 5180200 500</b> Сумма средств финансовой поддержки создания автономных учреждений города = А * Б, где А – количество муниципальных учреждений, меняющих свой тип, Б – средний размер финансовой поддержки, выделяемой одному муниципальному учреждению. Расчет: 4 учреждения * 1500 тыс. руб.
F3	Внесение изменений в порядок формирования и реализации муниципальной адресной инвестиционной программы	300	<b>КБК 0114 5180200 500</b> Разработка проекта муниципального правового акта осуществляется привлеченной на конкурсе организацией. Ориентировочная стоимость = (А + Б) * СВ, где А – трудозатраты на разработку, Б – трудозатраты на согласование и доработку, СВ – средневзвешенная выработка на 1 специалиста Расчет: (10 дн. + 5 дн.) * 20 тыс. руб. / день.
G1	Утверждение порядка проведения мониторинга кредиторской задолженности муниципальных учреждений	80	<b>КБК 0114 5180200 500</b> Разработка проекта муниципального правового акта осуществляется привлеченной на конкурсе организацией. Ориентировочная стоимость = (А + Б) * СВ, где А – трудозатраты на разработку, Б – трудозатраты на согласование и доработку, СВ – средневзвешенная выработка на 1 специалиста Расчет: (3 дн. + 1 дн.) * 20 тыс. руб. / день.
G2	Утверждение плана первоочередных мер, принимаемых при возникновении просроченной кредиторской	60	<b>КБК 0114 5180200 500</b> Разработка проекта муниципального правового акта осуществляется привлеченной на конкурсе организацией.

	Мероприятие	Расходы, тыс. руб.	Обоснование
	задолженности бюджета, муниципальных бюджетных учреждений и ее значительном увеличении		Ориентировочная стоимость = (А + Б) * СВ, где А – трудозатраты на разработку, Б – трудозатраты на согласование и доработку, СВ – среднедневная выработка на 1 специалиста Расчет: (2 дн. + 1 дн.) * 20 тыс. руб. / день.
Н2	Внесение изменений и дополнений в порядок ведения реестра расходных обязательств	480	<b>КБК 0114 5180200 500</b> Разработка проекта муниципального правового акта осуществляется привлеченной на конкурсе организацией. Ориентировочная стоимость = (А + Б) * СВ, где А – трудозатраты на разработку, Б – трудозатраты на согласование и доработку, СВ – среднедневная выработка на 1 специалиста Расчет: (18 дн. + 6 дн.) * 20 тыс. руб. / день.
Н3	Утверждение порядка планирования и составления субъектами бюджетного планирования обоснований бюджетных ассигнований	480	<b>КБК 0114 5180200 500</b> Разработка проекта муниципального правового акта осуществляется привлеченной на конкурсе организацией. Ориентировочная стоимость = (А + Б) * СВ, где А – трудозатраты на разработку, Б – трудозатраты на согласование и доработку, СВ – среднедневная выработка на 1 специалиста Расчет: (18 дн. + 6 дн.) * 20 тыс. руб. / день.
Н4	Утверждение порядка мониторинга потребности в муниципальных услугах	240	<b>КБК 0114 5180200 500</b> Разработка проекта муниципального правового акта осуществляется привлеченной на конкурсе организацией. Ориентировочная стоимость = (А + Б) * СВ, где А – трудозатраты на разработку, Б – трудозатраты на согласование и доработку, СВ – среднедневная выработка на 1 специалиста Расчет: (10 дн. + 2 дн.) * 20 тыс. руб. / день.
Н5	Утверждение перечня показателей, рекомендуемых для составления муниципальных заданий и для оценки потребности в муниципальных услугах	720	<b>КБК 0114 5180200 500</b> Разработка проекта муниципального правового акта осуществляется привлеченной на конкурсе организацией. Ориентировочная стоимость = (А * Б + В) * СВ, где А – ориентировочное количество муниципальных услуг, Б – трудозатраты на 1 муниципальную услугу, В – трудозатраты на согласование и доработку нормативного акта, СВ – среднедневная выработка на 1 специалиста. Расчет: ( 60 услуг * 0,5 дня/услуга + 6 дн.) * 20 тыс. руб. / день.
Н7	Разработка (доработка) и внедрение программного обеспечения по формированию реестра расходных обязательств с учетом предполагаемых нормативных изменений	5 000	<b>КБК 0114 5180200 500</b> Мероприятие будет реализовано компанией, специализирующейся в области разработки и внедрения информационных технологий. Выполнение мероприятия предусматривает автоматизацию процесса формирования реестра расходных обязательств с учетом новаций, предусмотренных программой реформирования. Помимо функций по формированию и своду реестра расходных обязательств, программное обеспечение должно предусматривать возможности: 1) по конвертации реестра расходных обязательств в форму, требуемую для представления в Департамент финансов Ивановской области; 2) связи с программным обеспечением по формированию проекта бюджета города (для обеспечения автоматического учета данных реестра в проекте бюджета). Выполнение поставленных задач выходит за рамки существующих стандартизированных программных решений. Даже в случае использования такого решения в качестве базового, потребуется его существенная доработка. В связи с этим, расчет ориентировочной стоимости произведен исходя из плановых трудозатрат. Ориентировочная стоимость = (А + Б + В + Г + Д) * СВ, где А – трудозатраты на разработку (доработку) ПО, Б – трудозатраты на тестирование и доработку ПО,

	Мероприятие	Расходы, тыс. руб.	Обоснование
			<p>В – трудозатраты на подготовку инструкций по использованию ПО,</p> <p>Г – трудозатраты на обучение пользователей ПО (представителей финансово-казначейского управления администрации города, а также других субъектов бюджетного планирования),</p> <p>Д – трудозатраты на техническое сопровождение в течение года после сдачи ПО,</p> <p>СВ – средневзвешенная выработка на 1 специалиста</p> <p>Расчет: (150 дн. + 40 дн. + 10 дн. + 20 дн. + 30 дн.) * 20 тыс. руб. / день.</p>
I1	Утверждение положения об официальном сайте раскрытия информации о муниципальных финансах в сети Интернет, в т.ч. его содержания и периодичности обновления информации	180	<p><b>КБК 0114 5180200 500</b></p> <p>Разработка проекта муниципального правового акта осуществляется привлеченной на конкурсе организацией.</p> <p>Ориентировочная стоимость = (А + Б) * СВ, где</p> <p>А – трудозатраты на разработку,</p> <p>Б – трудозатраты на согласование и доработку,</p> <p>СВ – средневзвешенная выработка на 1 специалиста</p> <p>Расчет: (7 дн. + 2 дн.) * 20 тыс. руб. / день.</p>
I2	Создание официального сайта раскрытия информации о муниципальных финансах в сети Интернет	300	<p><b>КБК 0114 5180200 500</b></p> <p>Реализация мероприятия осуществляется компанией, специализирующейся на разработке Интернет-сайтов.</p> <p>Рыночная стоимость разработки сайтов существенно варьируется в зависимости от предъявляемых требований к качеству и функциональным характеристикам сайта.</p> <p>Сайт раскрытия информации о муниципальных финансах относится к категории «сайтов-визиток» и имеет простой функционал. Это не снижает требований к профессиональному уровню его изготовления - сайт должен быть удобен в использовании и иметь привлекательный дизайн. Требование к качеству изготовления сайта в данном случае является определяющим при установлении ориентировочной стоимости его разработки. Поэтому в качестве ориентира выбран средний диапазон цен (нижний диапазон – до 150 тыс.руб., средний диапазон – от 150 до 500 тыс.руб.).</p> <p><b>Примеры рыночных цен:</b></p> <p>1) Государственный контракт «Оказание услуг по разработке и созданию интернет-сайта» (2007 год, цена – 148 тыс.руб., заказчик - Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия бюджета и казначейства Министерства финансов Российской Федерации», исполнитель - ООО «НТН Групп», реестровая запись - 3722707000037);</p> <p>2) Государственный контракт «Оказание услуг по разработке веб-сайта» (2007 год, цена – 500 тыс.руб., заказчик - Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Московский государственный университет путей сообщения", исполнитель - ООО «Нью Лайн», реестровая запись - 3464607000276);</p> <p>3) Государственный контракт «Услуги по разработке сайта» (2007 год, цена – 85,5 тыс.руб., заказчик - федеральное государственное учреждение «Новосибирский научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии Федерального агентства по высокотехнологичной медицинской помощи», исполнитель - ООО «Сервисная Компания», реестровая запись - 8570507000067);</p> <p>4) Государственный контракт «Разработка и внедрение ресурса(сайта)» (2007 год, цена – 60,0 тыс.руб., заказчик - Прокуратура города Москвы, исполнитель - ООО «Альянс Инфинити», реестровая запись - 4433807000068);</p> <p>5) Государственный контракт «Создание Интернет сайта ФСТЭК России на ФИЦ» (2007 год, цена – 5000,0 тыс.руб., заказчик - Федеральное агентство по информационным технологиям, исполнитель - ОАО «ЭЛВИС-ПЛЮС», реестровая запись - 0008807000053);</p> <p>6) Государственный контракт «Услуги по разработке Интернет сайта» (2008 год, цена – 380 тыс.руб., заказчик - Государственное учреждение Московской области «Агентство информационных систем общего пользования «Подмосковье»,</p>

	Мероприятие	Расходы, тыс. руб.	Обоснование
			исполнитель - ООО «ГЕЛЕОН», информация о размещении государственного заказа - <a href="http://www.gz-mo.ru/trade/view/purchase/general.html?id=100655415">http://www.gz-mo.ru/trade/view/purchase/general.html?id=100655415</a> ). 7) Государственный контракт «Выполнение работ по разработке типового Интернет-сайта муниципального образования» (2007 год, цена – 600 тыс.руб., заказчик - Государственное учреждение Московской области «Агентство информационных систем общего пользования «Подмосковье», исполнитель - ООО «НОТАМЕДИА», информация о размещении государственного заказа - <a href="http://www.gz-mo.ru/trade/view/purchase/general.html?id=100333393">http://www.gz-mo.ru/trade/view/purchase/general.html?id=100333393</a> ).
I4	Утверждение положения об официальном сайте в сети Интернет посвященном муниципальным услугам города Иванова (состав сайта, периодичность обновления информации)	180	<b>КБК 0114 5180200 500</b> Разработка проекта муниципального правового акта осуществляется привлеченной на конкурсе организацией. Ориентировочная стоимость = (А + Б) * СВ, где А – трудозатраты на разработку, Б – трудозатраты на согласование и доработку, СВ – среднедневная выработка на 1 специалиста Расчет: (7 дн. + 2 дн.) * 20 тыс. руб. / день.
I5	Создание официального сайта в сети Интернет, посвященного муниципальным услугам города Иванова	500	<b>КБК 0114 5180200 500</b> Реализация мероприятия осуществляется компанией, специализирующейся на разработке Интернет-сайтов. Ориентировочная стоимость выше, чем стоимость разработки сайта, предусмотренного в рамках мероприятия I.2. Это объясняется необходимостью реализации дополнительных функциональных возможностей сайта посвященного муниципальным услугам города Иванова. В частности, реализации механизмов взаимодействия с получателями муниципальных услуг.
R1	Денежное поощрение муниципальных служащих, принимающих активное участие в реформировании муниципальных финансов	15 000	<b>КБК 0114 5180200 500</b> Ежеквартальное премирование: - в 2009 году 150 муниципальных служащих, средний размер премии 25 тыс.руб. Расчет: 4 квартала * 150 чел./квартал * 25 тыс.руб./чел
R2	Материальное развитие финансово-казначейского управления администрации города Иванова (приобретение оборудования, повышение квалификации муниципальных служащих, приобретение программного обеспечения, текущие и капитальные ремонты)	5 000	Объем расходов запланирован как 25 процентов общего планового объема субсидий из областного бюджета на реформирование муниципальных финансов (в соответствии с п. 5.3 Порядка предоставления субсидий местным бюджетам на реформирование муниципальных финансов, утвержденного постановлением Правительства Ивановской области от 14 октября 2008 г. № 261-п).